



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE HIDALGO

DIRECCIÓN GENERAL DE
EVALUACIÓN
INFORME DE ACTIVIDADES 2014



SISTEMA INSTITUCIONAL
DE EVALUACIÓN

Contenido

| | |
|---|----|
| Presentación..... | 3 |
| 1.- Evaluación Docente Institucional..... | 4 |
| 1.1 Resultados del semestre Enero-Junio 2014..... | 4 |
| 1.2 Resultados del semestre Julio-Diciembre 2014..... | 8 |
| 1.3 Consideraciones..... | 13 |
| 2.- Evaluación de Programas Educativos..... | 14 |
| 2.1 PPEE evaluados por los CIEES en enero – junio..... | 14 |
| 2.2 Programas Evaluados por los CIEES en julio- diciembre | 16 |
| 3.- Examen General de Egreso (EGEL)..... | 23 |
| 3.1 Resultados del EGEL Institucional y CENEVAL | 25 |
| 4.- Trayectorias Escolares y Laborales..... | 31 |
| 4.1. Seguimiento de Egresados | 38 |
| 4.2.- Evaluación del Clima Organizacional (período octubre2013-julio 2014)..... | 43 |
| 5.- Evaluación del PDI 2011-2017 | 53 |

Presentación

En las últimas décadas, la evaluación institucional universitaria se ha convertido en un tema prioritario, ya que sintetiza la gran mayoría de objetos de interés y ámbitos de actuación de la investigación evaluativa integrando además los principios defendidos desde el campo de la calidad institucional y de los procesos de su control, aseguramiento y mejora. Actualmente, se puede afirmar, que la evaluación es una actividad altamente especializada, con presencia en las Instituciones de Educación Superior a partir de la valoración no sólo del aprendizaje, sino también de los profesores, de la calidad de los Programas Educativos y de los procesos de gestión, entre otros aspectos.

En este orden de ideas, en el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2011-2017 la UAEH ha plasmado en materia de evaluación el desarrollo e implementación del Sistema Institucional de Evaluación con las características de ser permanente y participativo a fin de que permita la toma de decisiones fundamentadas. Específicamente, el Programa Rector de Evaluación en el marco del PDI asume el compromiso de asegurar la calidad de las funciones sustantivas y de la eficiencia de la gestión, mediante procesos de evaluación de insumos, procesos y resultados académicos que conlleven al análisis de las áreas de oportunidad y debilidades existentes, de manera que los datos permitan el fortalecimiento integral de la universidad, operativizado por la Dirección General de Evaluación. De esta manera, el presente reporte contiene las actividades y resultados de los procesos correspondientes a esta Dependencia en el año 2014.

1.- Evaluación DocenteInstitucional

La evaluación de la docencia está enmarcada en el Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, en el Programa Rector de Evaluación específicamente dentro del Subprograma Institucional de Evaluación de Personal.

Desde su implementación, la evaluación se realiza con la coparticipación de un Comité Institucional de Evaluación Docente, integrado por la audiencia de directivos. Entre sus funciones se encuentra la participación en el diseño de instrumentos de evaluación, metaevaluar el proceso, así como avalar las decisiones correspondientes a la valoración de la docencia en la universidad.

Actualmente, en la universidad se evalúa a los profesores a través de las dimensiones establecidas en los Perfiles Docentes de la UAEH (2005) para bachillerato, licenciatura, posgrado y sistema no presencial, siendo éstas: ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional.

1.1 Resultados del semestre Enero-Junio 2014

En el primer semestre de 2014, el proceso se llevo a cabo del 17 de marzo al 9 de mayo y se registraron en total 189,222 cuestionarios; distribuidos por audiencia como se precisa en la siguiente tabla.

| NÚMERO DE CUESTIONARIOS POR AUDIENCIA | | | | |
|---------------------------------------|---------|------------|----------------|---------|
| SEMESTRE | ALUMNOS | DIRECTIVOS | AUTOEVALUACIÓN | TOTAL |
| ENERO-JUNIO 2014 | 174,648 | 8,264 | 6,310 | 189,222 |

Tabla 1. Conteo de cuestionarios registrados

Respecto al promedio por audiencia, se aprecia la media más alta (9.201) en lo referente a la autoevaluación, seguida de la evaluación de los alumnos y la de los directivos.

| PROMEDIO POR AUDIENCIA | | | |
|------------------------|---------|------------|----------------|
| SEMESTRE | ALUMNOS | DIRECTIVOS | AUTOEVALUACIÓN |
| ENERO-JUNIO 2014 | 8.947 | 8.759 | 9.201 |

Tabla 2. Resultados por audiencia de evaluación

En la tabla 3 se muestra el promedio de cada dimensión y del promedio total por Instituto, Escuela Superior y Escuela Preparatoria.

| DES y DEMS | DIMENSIONES | | | | | PROMEDIO TOTAL |
|---|------------------------------|---|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------------------|
| | A. ÁMBITO DE LA FORMACIÓN | B. CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA | C. COMPETENCIAS DOCENTES | D. ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN | E. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL | |
| DIRECCIÓN DE SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL | 3.898 | 3.926 | 5.076 | 5.531 | 4.394 | 4.469 |
| ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 1 | 9.035 | 8.865 | 9.155 | 9.063 | 8.628 | 8.949 |
| ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 2 | 8.854 | 8.947 | 9.058 | 8.940 | 8.826 | 8.925 |
| ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 3 | 7.875 | 8.581 | 8.531 | 8.239 | 8.269 | 8.299 |
| ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 4 | 8.643 | 9.118 | 8.995 | 8.884 | 9.024 | 8.933 |
| ESCUELA SUPERIOR DE ACTOPAN | 8.519 | 8.084 | 8.161 | 8.130 | 7.794 | 8.137 |
| ESCUELA SUPERIOR DE APAN | 5.289 | 8.601 | 7.568 | 6.525 | 7.829 | 7.162 |
| ESCUELA SUPERIOR DE ATOTONILCO DE TULA | 8.325 | 8.256 | 8.523 | 8.294 | 7.907 | 8.261 |
| ESCUELA SUPERIOR DE CIUDAD SAHAGÚN | 9.172 | 8.809 | 9.171 | 9.099 | 8.184 | 8.887 |
| ESCUELA SUPERIOR DE HUEJUTLA | 9.152 | 8.863 | 9.098 | 8.960 | 8.549 | 8.924 |
| ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RÍO | 8.814 | 8.794 | 8.997 | 8.796 | 8.650 | 8.810 |
| ESCUELA SUPERIOR DE TIZAYUCA | 7.779 | 7.663 | 8.167 | 7.778 | 6.811 | 7.640 |
| ESCUELA SUPERIOR DE TLAHUELILPAN | 7.366 | 7.780 | 8.012 | 7.531 | 6.592 | 7.456 |
| ESCUELA SUPERIOR DE ZIMAPÁN | 9.420 | 9.024 | 9.408 | 9.406 | 8.905 | 9.232 |
| INSTITUTO DE ARTES | 9.072 | 8.656 | 8.842 | 8.684 | 8.494 | 8.749 |

| DES y DEMS | DIMENSIONES | | | | | PROMEDIO |
|---|------------------------------|---|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------|
| | A. ÁMBITO DE LA FORMACIÓN | B. CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA | C. COMPETENCIAS DOCENTES | D. ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN | E. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL | TOTAL |
| INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS | 7.613 | 7.992 | 8.101 | 7.919 | 7.396 | 7.804 |
| INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA | 7.301 | 8.293 | 7.981 | 7.694 | 7.776 | 7.809 |
| INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD | 3.678 | 6.049 | 4.284 | 6.270 | 6.377 | 5.332 |
| INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS | 7.944 | 8.287 | 8.320 | 8.106 | 7.807 | 8.093 |
| INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | 8.064 | 8.667 | 8.529 | 8.456 | 8.367 | 8.416 |

Tabla 3. Resultados por DES y por Dimensión

Como se puede observar, los promedios más altos se ubican en la Escuela Superior de Zimapán (9.232), Escuela Preparatoria Número 1 (8.949) y Escuela Preparatoria Número 4 (8.933). Por el contrario, las medias con menor valor están en el Sistema de Universidad Virtual (4.469), Instituto de Ciencias de la Salud (5.332) y Escuela superior de Apan (7.162).

El gráfico 1 contiene los resultados por dimensión y del promedio general del total del profesorado evaluado.

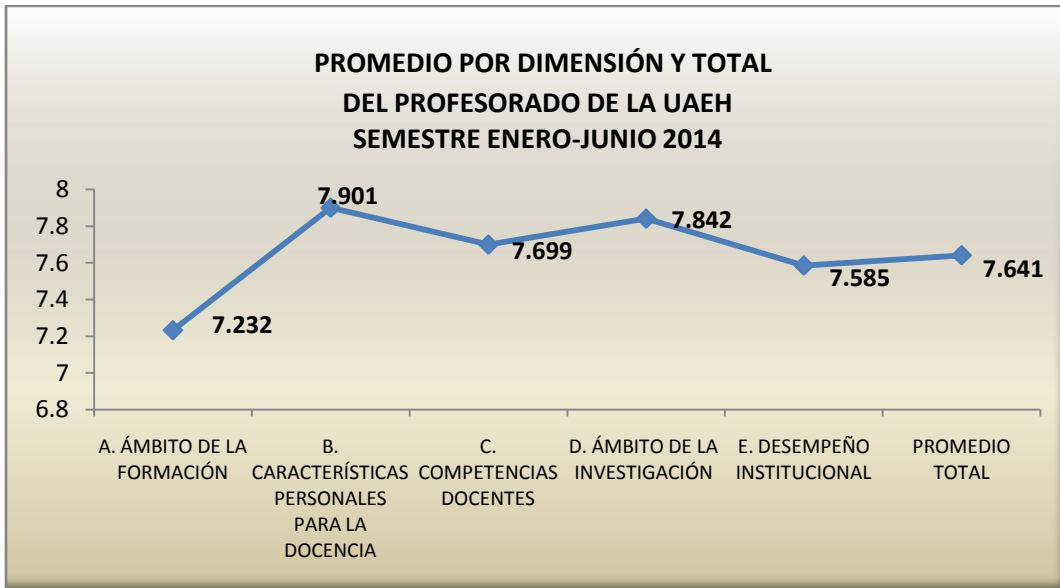


Gráfico 1. Resultados generales del total de profesores de la UAHEH

Las fortalezas se relacionan con características personales para la docencia (7.901) y ámbito de la investigación (7.842); en comparación el ámbito de la formación (7.232) y desempeño institucional (7.585), las cuales se constituyen como las principales áreas de oportunidad.

En el gráfico 2 se incluye en qué medida el profesorado promueve las competencias consideradas en el Modelo Educativo de la universidad.



Gráfico 2. Resultados de las competencias promovidas

En cuanto a las competencias, para el alumnado se promueve en mayor medida la relacionada con la formación (61%), y para el profesorado la de comunicación (69%). Entre las de menor promoción está la de ciudadanía para ambas audiencias.

Cabe precisar, que en este primer período del año se ingresó en el módulo del Estímulo al Desempeño Docente 2014-2015 el puntaje de alumnos y directivos del año 2013 correspondiente a 648 profesores. Asimismo, en agosto se asistió a la revisión de horarios del semestre julio-diciembre 2014 y se participó con los resultados de evaluación del semestre inmediato anterior.

1. 2 Resultados del semestre Julio-Diciembre 2014

En el semestre Julio-Diciembre de 2014 la evaluación se efectuó del 22 de septiembre al 7 de noviembre y se recabaron 216,745 cuestionarios correspondientes a las audiencias que emiten su valoración respecto a la práctica docente, tal y como se presenta en la tabla 4.

| NÚMERO DE CUESTIONARIOS POR AUDIENCIA | | | | |
|---------------------------------------|---------|------------|----------------|---------|
| SEMESTRE JULIO-DICIEMBRE 2014 | ALUMNOS | DIRECTIVOS | AUTOEVALUACIÓN | TOTAL |
| | 201,655 | 8,731 | 6,359 | 216,745 |

Tabla 4. Conteo de cuestionarios registrados

El promedio por audiencia representa una valoración favorable de los propios profesores con una media de 9.245 en primer término. Enseguida se ubica la de los alumnos y directivos.

| PROMEDIO POR AUDIENCIA | | | |
|-------------------------------|---------|------------|----------------|
| SEMESTRE JULIO DICIEMBRE 2014 | ALUMNOS | DIRECTIVOS | AUTOEVALUACIÓN |
| | 8.937 | 8.820 | 9.245 |

Tabla 5. Resultados por audiencia de evaluación

La tabla 6 contiene para el semestre Julio-Diciembre 2014 el promedio por dimensión y total por Dependencia.

| DES y DEMS | DIMENSIONES | | | | | PROMEDIO TOTAL |
|---|------------------------------|---|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------------------|
| | A. ÁMBITO DE LA FORMACIÓN | B. CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA | C. COMPETENCIAS DOCENTES | D. ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN | E. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL | |
| DIRECCIÓN DE SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL | 3.074 | 5.460 | 5.541 | 5.941 | 5.264 | 4.939 |
| ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 1 | 8.013 | 8.683 | 8.670 | 8.319 | 8.166 | 8.370 |
| ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 2 | 9.061 | 8.998 | 9.125 | 8.994 | 8.927 | 9.021 |
| ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 3 | 6.065 | 8.491 | 7.341 | 6.798 | 8.038 | 7.347 |
| ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 4 | 8.390 | 8.972 | 8.826 | 8.565 | 8.737 | 8.698 |
| ESCUELA SUPERIOR DE ACTOPAN | 7.728 | 8.626 | 8.386 | 7.787 | 7.796 | 8.064 |
| ESCUELA SUPERIOR DE APAN | 9.157 | 9.318 | 9.288 | 8.782 | 9.117 | 9.132 |
| ESCUELA SUPERIOR DE ATOTONILCO DE TULA | 8.577 | 8.274 | 8.543 | 8.339 | 7.857 | 8.318 |
| ESCUELA SUPERIOR DE CIUDAD SAHAGÚN | 8.636 | 8.710 | 8.965 | 8.783 | 7.988 | 8.616 |
| ESCUELA SUPERIOR DE HUEJUTLA | 9.042 | 8.921 | 9.049 | 8.892 | 8.580 | 8.897 |
| ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RÍO | 8.868 | 8.771 | 8.992 | 8.837 | 8.671 | 8.828 |
| ESCUELA SUPERIOR DE TIZAYUCA | 8.685 | 8.132 | 8.601 | 8.389 | 7.654 | 8.292 |
| ESCUELA SUPERIOR DE TLAHUELILPAN | 7.420 | 8.491 | 8.224 | 7.773 | 7.725 | 7.927 |
| ESCUELA SUPERIOR DE ZIMAPÁN | 8.088 | 7.760 | 8.367 | 8.086 | 7.101 | 7.880 |

| DES y DEMS | DIMENSIONES | | | | | PROMEDIO TOTAL |
|---|------------------------------|---|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------------------|
| | A. ÁMBITO DE LA FORMACIÓN | B. CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA | C. COMPETENCIAS DOCENTES | D. ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN | E. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL | |
| INSTITUTO DE ARTES | 8.862 | 8.628 | 8.693 | 8.569 | 8.317 | 8.614 |
| INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS | 8.383 | 8.469 | 8.730 | 8.438 | 7.776 | 8.359 |
| INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA | 6.622 | 7.935 | 7.470 | 7.249 | 7.468 | 7.349 |
| INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD | 3.436 | 5.762 | 4.007 | 6.018 | 6.215 | 5.088 |
| INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS | 7.736 | 8.343 | 8.208 | 7.938 | 7.838 | 8.013 |
| INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | 7.150 | 8.258 | 7.820 | 7.690 | 7.984 | 7.781 |

Tabla 6. Resultados por DES y por Dimensión

Las valoraciones más altas de acuerdo con el promedio total se presentan en la Escuela Superior de Apan (9.132), así como en la Escuela Preparatoria Número 2 (9.021) y en la Escuela Superior de Huejutla (8.897). Los promedios menores están en el Sistema de Universidad Virtual (4.939), Instituto de Ciencias de la Salud (5.088) y en la Escuela Preparatoria Número 3 (7.347).

Enseguida, se representan gráficamente los resultados por dimensión y el promedio general del total del profesorado en el segundo semestre de 2014.

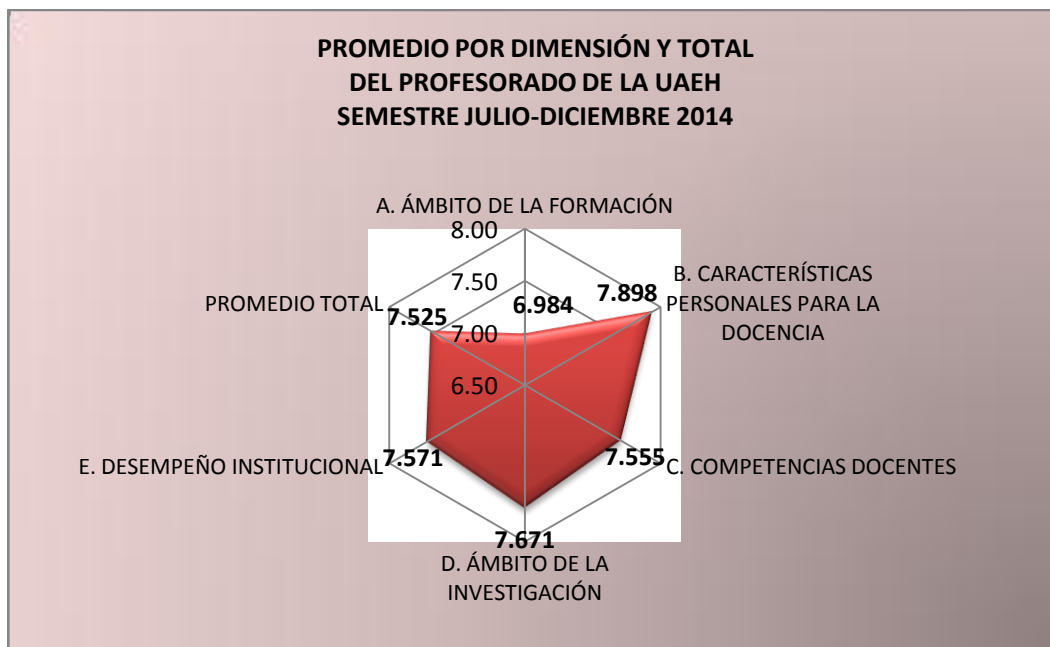


Gráfico 3. Resultados generales del total de profesores de la UAEH

Sobresalen las dimensiones de características personales para la docencia con una media de 7.898 y ámbito de la investigación con 7.671, en comparación con lo relacionado a ámbito de la formación (6.984) y desempeño institucional (7.571). En el gráfico 4, se integra la promoción de las competencias institucionales desde la percepción del alumnado y profesorado.

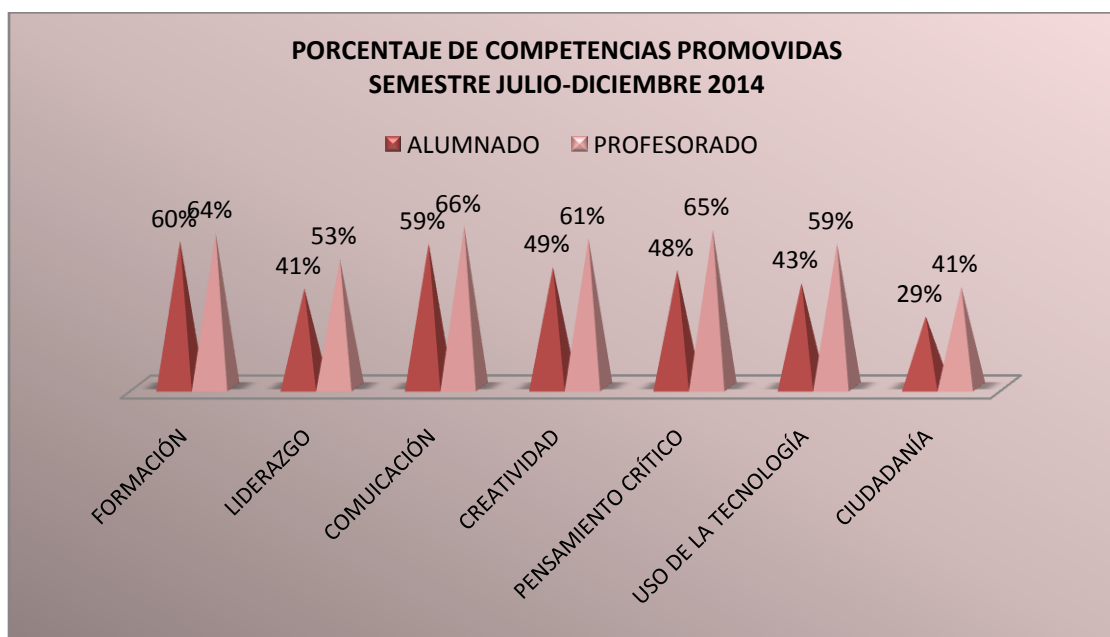


Gráfico 4. Resultados de las competencias promovidas

Al igual que en el semestre Enero-Junio, desde la apreciación del alumnado, se promueve en mayor medida la competencia de formación (60%). En el caso del profesorado, destaca la relacionada con la comunicación (66%). La ciudadanía es para ambas audiencias la competencia con menor valoración.

Particularmente el 29 de septiembre se realizó la Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente en el Aula D, segundo piso del CEVIDE en la Ciudad del Conocimiento a las 9:00 horas. Se contó con la asistencia de 95 integrantes como se muestra en la siguiente imagen.



Imagen 1. Reunión de los Integrantes del Comité Institucional de Evaluación Docente, 29 de septiembre de 2014.

El orden del día se enfocó a los resultados de evaluación docente enero-junio 2014, el estudio de los resultados de los últimos 5 semestres sobre los profesores con desempeño desfavorable y los de excelencia, valoración del proceso por parte de la audiencia de directivos y asuntos generales. Asimismo, se otorgó el nombramiento a los representantes del subcomité de autoevaluación y del Sistema de Universidad Virtual.

Como parte de la difusión del proceso de evaluación docente en eventos académicos, se participó en Septiembre en el IV Coloquio de la Red Iberoamericana de Investigadores Sobre Evaluación de la Docencia, el cual tuvo como sede el Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo de la Universidad Autónoma de Baja California. Se presentaron los trabajos: "Diseño y validación de instrumentos en el proceso de evaluación docente de la UAEH. Una experiencia

metodológica en busca de mejora” y “Metaevaluación: herramienta para la valoración integral del proceso evaluativo docente de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo”.

Del 24 de Noviembre al 4 de Diciembre se participó con los resultados de evaluación en la revisión de horarios del semestre Enero-Junio 2015.

1.3 Consideraciones

Los resultados de una institución en términos académicos se relacionan en gran medida con el trabajo de los profesionales que en ella intervienen, por esta razón, la valoración de la práctica docente constituye una actividad relevante de la evaluación institucional.

Con base en los resultados, se tiene un panorama de las fortalezas y áreas de oportunidad que deben atenderse. Con ello, se beneficia no sólo a los propios profesores, sino también a los estudiantes quienes tienen acceso a una educación de calidad, ya que se impacta en la creación, revisión, evaluación y acreditación de los Programas Educativos.

Finalmente, la importancia de la evaluación de la docencia se deriva del potencial que posee como herramienta para contribuir a mejorar la calidad de la enseñanza.

2.- Evaluación de Programas Educativos

La evaluación de Programas Educativos en la UAEH contribuye de manera importante para la mejora continua y el aseguramiento de la calidad, así como al cumplimiento de la visión institucional planteada a 2017. A partir de lo establecido en el Programa Rector de Evaluación, específicamente en el Subprograma Institucional de Aseguramiento de la Calidad de los Programas Educativos (SPIACPE), en 2014 se dio continuidad a las estrategias y acciones consideradas para mantener al 100% de la matrícula atendida en programas reconocidos a nivel nacional por su calidad académica.

2.1 PPEE evaluados por los CIEES en enero - junio

Entre las actividades establecidas en dicho subprograma se encuentra la capacitación del personal de los programas educativos como apoyo para el proceso de autoevaluación, que de acuerdo con la metodología de los CIEES, es el primer paso para la evaluación. Por tal motivo, en el semestre que se informa, personal de la DGE impartió el “Curso de preparación de los PPEE para el proceso de evaluación de los CIEES” contando con 107 participantes de institutos y escuelas superiores.

| Instituto /Escuela | Núm. de participantes |
|---|-----------------------|
| Instituto de Ciencias Agropecuarias | 12 |
| Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería | 13 |
| Instituto de Ciencias Económico Administrativas | 25 |
| Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades | 16 |
| Instituto de Ciencias de la Salud | 17 |
| Escuela Superior de Actopan | 5 |
| Escuela Superior de Atotonilco de Tula | 3 |
| Escuela Superior de Ciudad Sahagún | 3 |
| Escuela Superior de Tizayuca | 9 |
| Escuela Superior de Tlahuelilpan | 4 |
| Total | 107 |

Tabla 7. Número de participantes del curso de preparación de los PPEE para el proceso de evaluación de los CIEES por DES

Las actividades que se realizan como parte del Subprograma Institucional de Aseguramiento de la calidad en apoyo a los programas educativos inician desde la identificación de los programas a evaluar por año, la planeación y programación de los recursos para las visitas vía el Programa Anual de Operación e incluyen además, la retroalimentación durante el proceso de autoevaluación, apoyo en la elaboración del informe de autoevaluación, gestión de información ante las dependencias universitarias para la integración de medios de verificación, revisión de la integración de expedientes electrónicos, al difusión del proceso entre la comunidad de los programas y la coordinación de la logística de las visitas de los pares evaluadores.

De este modo, en el semestre referido se brindó asesoría y acompañamiento durante el desarrollo del proceso a 12 programas educativos que recibieron visita de seguimiento por parte de los CIEES refrendando el nivel 1 con vigencia de cinco años.

| Instituto/Escuela | Programas Educativos | Comité Evaluador | Vigencia Nivel |
|---|--|-------------------------------------|----------------|
| Instituto de Artes | Licenciatura en Arte Dramático | Artes, Educación y Humanidades | Abril 2019 |
| | Licenciatura en Artes Visuales | Artes, Educación y Humanidades | Abril 2019 |
| | Licenciatura en Danza | Artes, Educación y Humanidades | Abril 2019 |
| | Licenciatura en Música | Artes, Educación y Humanidades | Abril 2019 |
| Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería | Licenciatura en Ingeniería Industrial | Ingeniería | Abril 2019 |
| | Licenciatura en Matemáticas Aplicadas | Ciencias Naturales y Exactas | Mayo 2019 |
| Instituto de Ciencias Económico Administrativas | Licenciatura en Administración | Ciencias Sociales y Administrativas | Mayo 2019 |
| | Licenciatura en Contaduría | Ciencias Sociales y Administrativas | Mayo 2019 |
| Instituto de Ciencias Sociales y | Licenciatura en Ciencias de la Educación | Artes, Educación y Humanidades | Abril 2019 |

| Instituto/Escuela | Programas Educativos | Comité Evaluador | Vigencia Nivel |
|-----------------------------------|---|-------------------------------------|----------------|
| Humanidades | Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública | Ciencias Sociales y Administrativas | Abril 2019 |
| | Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa | Artes, Educación y Humanidades | Abril 2019 |
| Instituto de Ciencias de la Salud | Licenciatura en Farmacia | Ciencias de la Salud | Abril 2019 |

Tabla 8. PPEE que refrendaron el nivel 1 de los CIEES en enero-junio de 2014

2.2 Programas Evaluados por los CIEES en julio- diciembre

Durante el segundo semestre del año 2014 los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, visitaron nuevamente nuestra institución para realizar dos visitas de evaluación diagnóstica a los programas de licenciatura en Gestión Tecnológica de la Escuela Superior de Tizayuca e Inteligencia de Mercados impartido en Escuela Superior de Atotonilco de Tula. Es importante mencionar que ambos programas educativos obtuvieron el nivel 1 que otorgan los Comités.

| Instituto/Escuela | Programas Educativos | Comité Evaluador | Vigencia Nivel |
|--|--|-------------------------------------|----------------|
| Escuela Superior de Atotonilco de Tula | Licenciatura en Inteligencia de Mercados | Ciencias Sociales y Administrativas | Noviembre 2019 |
| Escuela Superior de Tizayuca | Licenciatura en Gestión Tecnológica | Ciencias Sociales y Administrativas | Octubre 2019 |

Tabla. 9. PPEE que recibieron evaluación diagnóstica por parte de los CIEES

Como parte del aseguramiento de la calidad seis programas educativos también refrendaron el nivel 1 de los CIEES después de recibir la visita de seguimiento en tal periodo del año.

| Instituto/Escuela | Programas Educativos | Comité Evaluador | Vigencia Nivel |
|---|------------------------------------|-------------------------------------|----------------|
| Instituto de Ciencias Económico Administrativas | Licenciatura en Turismo | Ciencias Sociales y Administrativas | Noviembre 2019 |
| Instituto de Ciencias Sociales y | Licenciatura en Historia de México | Artes, Educación y Humanidades | Noviembre 2019 |

| Instituto/Escuela | Programas Educativos | Comité Evaluador | Vigencia Nivel |
|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|----------------|
| Humanidades | | | |
| Escuela Superior de Actopan | Licenciatura en Derecho | Ciencias Sociales y Administrativas | Noviembre 2019 |
| Escuela Superior de Actopan | Licenciatura en Psicología | Ciencias Sociales y Administrativas | Noviembre 2019 |
| Escuela Superior de Ciudad Sahagún | Licenciatura en Contaduría | Ciencias Sociales y Administrativas | Octubre 2019 |
| Escuela Superior de Tizayuca | Licenciatura en Turismo | Ciencias Sociales y Administrativas | Octubre 2019 |

Tabla 10. PPEE que refrendaron el nivel 1 de los CIEES en julio-diciembre de 2014

En total se realizaron 18 evaluaciones de seguimiento y dos diagnósticas por parte de los CIEES, en las cuales se contó con la participación comprometida de toda la comunidad educativa.



Imagen 2. Visitas de evaluaciones de los CIEES realizadas en 2014



Imagen 3. Visitas de evaluación de los CIEES realizadas en 2014

Por otra parte, entre las actividades consideradas para apoyar los procesos de evaluación externa, se considera trascendental la difusión de las visitas de evaluación entre la comunidad de los programas a evaluar, lo cual se realiza a través de sesiones informativas en las que además de precisar en qué consiste el proceso de evaluación y cuáles son sus beneficios, se concientiza a alumnos y profesores sobre la importancia de su participación para el logro de resultados deseables.



Imagen 4. Difusión de los procesos de evaluación externa

En el mes de diciembre se realizó una segunda capacitación considerando al personal de los programas educativos que se evaluarán en el 2015. Además se incluyó la participación del personal de aquellos programas que son de reciente creación, con el objetivo de darles a conocer el proceso y brindarles la posibilidad de implementar acciones pertinentes que les permitan en su momento, enfrentar la evaluación externa con menor dificultad y con altas posibilidades de alcanzar el nivel 1. En total asistieron

| Instituto / Escuela | Participantes |
|---|---------------|
| Instituto de Ciencias Agropecuarias | 2 |
| Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería | 13 |
| Instituto de Ciencias Económico Administrativas | 6 |
| Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades | 5 |
| Instituto de Ciencias de la Salud | 4 |
| Escuela Superior de Actopan | 2 |
| Escuela Superior de Apan | 4 |
| Escuela Superior de Ciudad Sahagún | 3 |
| Escuela Superior de Huejutla | 3 |
| Escuela Superior de Tepeji del Río | 3 |
| Escuela Superior de Tizayuca | 3 |
| Escuela Superior de Tlahuelilpan | 6 |
| Escuela Superior de Zimapan | 2 |
| Sistema de Universidad Virtual | 2 |

Tabla 11. Número de participantes del curso de preparación de los PPEE para el proceso de evaluación de los CIEES por DES en diciembre 2014

En materia de programas educativos la UAEH cerró el año 2014 con el 100% de matrícula de licenciatura atendida en programas de calidad. Se ofertaron 80 programas educativos de este nivel, 79 en modalidad presencial y uno en sistema virtual. Del total ofertados 60 (evaluables) cuentan con el nivel 1 de los CIEES además de la acreditación que se otorgó por parte de este organismo en el primer semestre del año. Asimismo 26 PPEE están acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.

| Programa Educativo | Acreditado | Nivel CIEES | Programa Educativo de Calidad |
|--|------------|-------------|-------------------------------|
| Instituto de Artes | | | |
| 1. Licenciatura en Arte Dramático | X | 1 | X |
| 2. Licenciatura en Artes Visuales | X | 1 | X |
| 3. Licenciatura en Danza | X | 1 | X |
| 4. Licenciatura en Música | X | 1 | X |
| Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp) | | | |
| 5. Licenciatura en Ingeniería Agroindustrial | X | 1 | X |
| 6. Licenciatura en Ingeniería en Alimentos | | 1 | X |
| 7. Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales | X | 1 | X |
| 8. Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia | | 1 | X |
| Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI) | | | |
| 9. Licenciatura en Ingeniería en Ciencia de los Materiales | X | 1 | X |
| 10. Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones | X | 1 | X |
| 11. Licenciatura en Ingeniería en Geología Ambiental | | 1 | X |
| 12. Licenciatura en Ingeniería Industrial | X | 1 | X |
| 13. Licenciatura en Ingeniería Minero Metalúrgica | X | 1 | X |
| 14. Licenciatura en Biología | X | 1 | X |
| 15. Licenciatura en Matemáticas Aplicadas | X | 1 | X |
| 16. Licenciatura en Química | X | 1 | X |
| 17. Licenciatura en Química en Alimentos | X | 1 | X |
| 18. Licenciatura en Sistemas Computacionales | X | 1 | X |
| 19. Licenciatura en Física y Tecnología Avanzada | | 1 | X |
| 20. Licenciatura en Arquitectura | | 1 | X |
| 21. Licenciatura en Ingeniería Civil | | 1 | X |
| Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA) | | | |
| 22. Licenciatura en Administración | X | 1 | X |
| 23. Licenciatura en Comercio Exterior | X | 1 | X |
| 24. Licenciatura en Contaduría | X | 1 | X |
| 25. Licenciatura en Economía | X | 1 | X |
| 26. Licenciatura en Turismo | | 1 | X |

| Programa Educativo | Acreditado | Nivel CIEES | Programa Educativo de Calidad |
|---|------------|-------------|-------------------------------|
| 27. Licenciatura en Mercadotecnia | X | 1 | X |
| 28. Licenciatura en Gastronomía | | 1 | X |
| Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa) | | | |
| 29. Licenciatura en Cirujano Dentista | X | 1 | X |
| 30. Licenciatura en Médico Cirujano | X | 1 | X |
| 31. Licenciatura en Enfermería | X | 1 | X |
| 32. Licenciatura en Farmacia | X | 1 | X |
| 33. Licenciatura en Nutrición | X | 1 | X |
| 34. Licenciatura en Psicología | X | 1 | X |
| Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu) | | | |
| 35. Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública | X | 1 | X |
| 36. Licenciatura en Ciencias de la Comunicación | X | 1 | X |
| 37. Licenciatura en Derecho | X | 1 | X |
| 38. Licenciatura en Ciencias de la Educación | X | 1 | X |
| 39. Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa | X | 1 | X |
| 40. Licenciatura en Historia de México | | 1 | X |
| 41. Licenciatura en Trabajo Social | X | 1 | X |
| 42. Licenciatura en Sociología | X | 1 | X |
| Escuela Superior de Actopan | | | |
| 43. Licenciatura en Derecho | | 1 | X |
| 44. Licenciatura en Psicología | | 1 | X |
| 45. Licenciatura en Diseño Gráfico | | 1 | X |
| Escuela Superior de Huejutla | | | |
| 46. Licenciatura en Administración | | 1 | X |
| 47. Licenciatura en Sistemas Computacionales | | 1 | X |
| 48. Licenciatura en Derecho | | 1 | X |
| Escuela Superior de Ciudad Sahagún | | | |
| 49. Licenciatura en Ingeniería Industrial | | 1 | X |
| 50. Licenciatura en Contaduría | | 1 | X |

| Programa Educativo | Acreditado | Nivel CIEES | Programa Educativo de Calidad |
|--|------------|-------------|-------------------------------|
| Escuela Superior de Tizayuca | | | |
| 51. Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones | | 1 | X |
| 52. Licenciatura en Turismo | | 1 | X |
| 53. Licenciatura en Gestión Tecnológica | | 1 | X |
| Escuela Superior de Tlahuelilpan | | | |
| 54. Licenciatura en Administración | X | 1 | X |
| 55. Licenciatura en Sistemas Computacionales | X | 1 | X |
| Escuela Superior de Tepeji del Río | | | |
| 56. Licenciatura en Administración | | 1 | X |
| 57. Licenciatura en Ingeniería Industrial | | 1 | X |
| Escuela Superior de Zimapán | | | |
| 58. Licenciatura en Contaduría | | 1 | X |
| 59. Licenciatura en Derecho | | 1 | X |
| Escuela Superior de Atotonilco de Tula | | | |
| 60. Licenciatura en Inteligencia de Mercados | | 1 | x |

Tabla 12. Programas Educativos de Calidad en 2014

3.- Examen General de Egreso (EGEL)

A través del Subprograma Institucional de Trayectorias Escolares y Laborales, se garantiza que el 100% de los egresados de los Programas Educativos de Licenciatura se evalúan con un Examen General para el Egreso de Licenciatura (EGEL) ya sea el ofertado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL) o el Institucional el cual es diseñado por los responsables de los Programas Educativos que no tienen un examen nacional.

Durante el año 2014, la DGE coordinó las aplicaciones del EGEL teniendo como sedes el Centro de Cómputo Académico y el Auditorio Jesús Murillo Karam del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades. Las fechas en las que se desarrollaron se dieron a conocer a la comunidad universitaria a través del Calendario General de Actividades 2015-2016, lo que permitió continuar con el fortalecimiento de la difusión de este proceso de evaluación, además de contar con publicaciones de convocatorias en la página web de la institución.

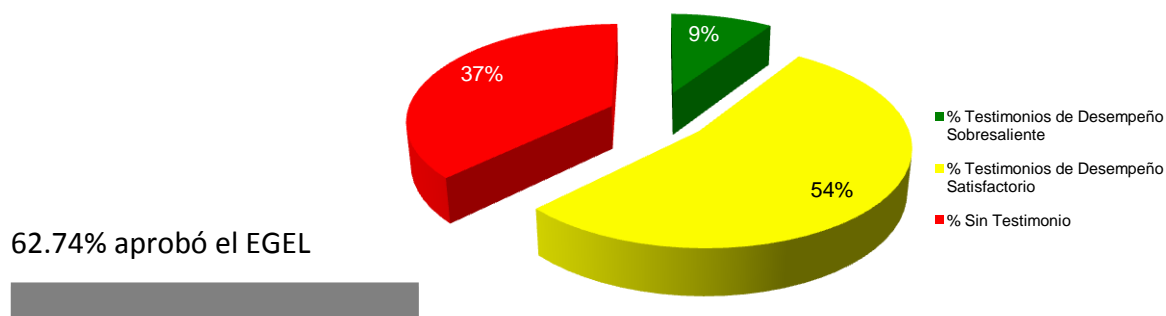


Imagen 5. Convocatorias del EGEL

Se realizaron charlas informativas en cada una de las fechas de aplicación con el objetivo de informar a los sustentantes la importancia de realizar un excelente desempeño en el examen, el impacto que éste tiene en su curriculum vitae y formación académica en su inserción laboral; además de incentivarlos a obtener uno de los reconocimientos que se otorgan a nivel institucional y nacional como es el caso del Premio Ceneval.

Resultados

Se evaluaron 4,020 egresados quienes obtuvieron el 9% de Testimonios Sobresalientes, 37% de Testimonios Satisfactorios, mientras que el 37% no alcanzo un testimonio.



Gráfica 5. Distribución porcentual de Testimonios de Desempeño del EGEL

| Aplicación | Tipo EGEL | Sustentantes | Testimonios de Desempeño Sobresaliente (TDSS) | Testimonios de Desempeño Satisfactorio (TDS) | Sin Testimonio (ST) |
|--------------|---------------|--------------|---|--|---------------------|
| Marzo | Ceneval | 711 | 75 | 361 | 275 |
| | Institucional | 64 | 5 | 56 | 3 |
| Mayo | Ceneval | 1113 | 98 | 570 | 445 |
| | Institucional | 41 | 0 | 37 | 4 |
| Agosto | Ceneval | 510 | 44 | 269 | 197 |
| | Institucional | 106 | 1 | 102 | 3 |
| Diciembre | Ceneval | 1396 | 147 | 681 | 568 |
| | Institucional | 79 | 6 | 70 | 3 |
| Total | | 3730 | 364 | 1881 | 1485 |

Tabla 13. Resultados del EGEL por aplicación y tipo.

3.1 Resultados del EGEL Institucional y CENEVAL

| Instituto Escuela | Programa Educativo | EGEL | Sustentantes | Testimonio Sobresaliente | Testimonio Satisfactorio | Sin Testimonio |
|-------------------|---|------|--------------|--------------------------|--------------------------|----------------|
| IA | Arte Dramático | I | 7 | 0 | 7 | 0 |
| IA | Artes Visuales | I | 30 | 0 | 27 | 3 |
| IA | Danza | I | 20 | 0 | 19 | 1 |
| IA | Música | I | 7 | 1 | 6 | 0 |
| ICAp | Ing. en Agronegocios | I | 3 | 0 | 3 | 0 |
| ICAp | Ing. Agroindustrial | C | 32 | 1 | 21 | 10 |
| ICAp | Ing. en Alimentos | C | 26 | 1 | 22 | 3 |
| ICAp | Ing. en Manejo de Recursos Forestales | I | 33 | 5 | 27 | 1 |
| ICAp | Medicina Veterinaria y Zootecnia | C | 80 | 8 | 54 | 18 |
| ICBI | Ing. en Ciencia de los Materiales | I | 3 | 0 | 3 | 0 |
| ICBI | Ing. en Electrónica y Telecomunicaciones | C | 31 | 0 | 2 | 29 |
| ICBI | Ing. en Geología Ambiental | I | 11 | 0 | 11 | 0 |
| ICBI | Ing. Industrial | C | 102 | 10 | 27 | 65 |
| ICBI | Ing. Minero Metalúrgica | I | 28 | 2 | 25 | 1 |
| ICBI | Biología | C | 58 | 3 | 43 | 12 |
| ICBI | Química | C | 20 | 8 | 8 | 4 |
| ICBI | Química en Alimentos | C | 22 | 7 | 14 | 1 |
| ICBI | Sistemas Computacionales | C | 143 | 1 | 34 | 108 |
| ICBI | Arquitectura | C | 82 | 5 | 21 | 56 |
| ICBI | Ing. Civil | C | 26 | 5 | 13 | 8 |
| ICEA | Administración | C | 114 | 17 | 69 | 28 |
| ICEA | Comercio Exterior | C | 161 | 27 | 72 | 62 |
| ICEA | Contaduría | C | 127 | 22 | 69 | 36 |
| ICEA | Economía | C | 25 | 0 | 7 | 18 |
| ICEA | Turismo | C | 97 | 5 | 61 | 31 |
| ICEA | Mercadotecnia | C | 119 | 4 | 71 | 44 |
| ICEA | Gastronomía | C | 131 | 3 | 83 | 45 |
| ICSa | Cirujano Dentista | C | 84 | 15 | 60 | 9 |
| ICSa | Médico Cirujano | C | 405 | 36 | 247 | 122 |
| ICSa | Enfermería | C | 133 | 21 | 67 | 45 |
| ICSa | Farmacia | I | 33 | 0 | 33 | 0 |
| ICSa | Nutrición | C | 118 | 3 | 75 | 40 |
| ICSa | Psicología | C | 158 | 10 | 95 | 53 |
| ICSa | Gerontología | I | 32 | 0 | 31 | 1 |
| ICSa | Profesional Asociado en Enfermería | C | 63 | 3 | 30 | 30 |
| ICSHu | Ciencias Políticas y Administración Pública | C | 51 | 3 | 23 | 25 |
| ICSHu | Ciencias de la Comunicación | C | 108 | 37 | 56 | 15 |

| Instituto Escuela | Programa Educativo | EGEL | Sustentantes | Testimonio Sobresaliente | Testimonio Satisfactorio | Sin Testimonio |
|--------------------------|--|--------------|--------------|--------------------------|--------------------------|----------------|
| ICSHu | Derecho | C | 173 | 34 | 117 | 22 |
| ICSHu | Ciencias de la Educación | C | 97 | 23 | 63 | 11 |
| ICSHu | Enseñanza de la Lengua Inglesa | C | 40 | 0 | 10 | 30 |
| ICSHu | Historia de México | I | 15 | 0 | 15 | 0 |
| ICSHu | Trabajo Social | C | 104 | 16 | 70 | 18 |
| ICSHu | Sociología | I | 18 | 0 | 13 | 5 |
| ICSHu | Antropología Social | I | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Actopan | Derecho | C | 84 | 4 | 42 | 38 |
| Actopan | Psicología | C | 111 | 0 | 38 | 73 |
| Actopan | Diseño Gráfico | C | 151 | 26 | 87 | 38 |
| Huejutla | Administración | C | 47 | 1 | 4 | 42 |
| Huejutla | Sistemas Computacionales | C | 25 | 0 | 2 | 23 |
| Huejutla | Derecho | C | 54 | 1 | 17 | 36 |
| Cd. Sahagún | Ing. Industrial | C | 22 | 0 | 3 | 19 |
| Cd. Sahagún | Contaduría | C | 18 | 0 | 4 | 14 |
| Tizayuca | Ing. en Electrónica y Telecomunicaciones | C | 20 | 0 | 0 | 20 |
| Tizayuca | Turismo | C | 66 | 0 | 31 | 35 |
| Tizayuca | Gestión Tecnológica | I | 18 | 4 | 13 | 1 |
| Tlahuelilpan | Profesional Asociado en Enfermería | C | 5 | 0 | 1 | 4 |
| Tlahuelilpan | Administración | C | 83 | 1 | 13 | 69 |
| Tlahuelilpan | Sistemas Computacionales | C | 19 | 0 | 1 | 18 |
| Tepeji del Río | Administración | C | 21 | 1 | 9 | 11 |
| Tepeji del Río | Ing. Industrial | C | 24 | 1 | 7 | 16 |
| Zimapán | Contaduría | C | 7 | 1 | 5 | 1 |
| Zimapán | Derecho | C | 21 | 0 | 8 | 13 |
| Atotonilco de Tula | Inteligencia de Mercados | I | 32 | 0 | 32 | 0 |
| SUV | Mercadotecnia | C | 22 | 0 | 5 | 17 |
| TOTAL | | I y C | 4,020 | 376 | 2,146 | 1,498 |
| C = CENEVAL | | | | | | |
| I = Institucional | | | | | | |

Tabla 14. Resultados del EGEL 2014

En lo que respecta al **Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia**, se celebraron dos ceremonias en cada uno de los semestres del año donde fueron reconocidos 55 egresados, cifra con la que la UAEH logra acumular 170 egresados acreedores de Excelencia desde la creación del Premio.



| Periodo | Número de premiados | Lugar del evento |
|-------------------|---------------------|------------------------------------|
| Enero - Junio | 29 | Universidad Anáhuac (México Norte) |
| Julio - Diciembre | 26 | Universidad Autónoma de Nuevo León |

Tabla 15. Distribución de Premios Ceneval por semestre

| Instituto / Escuela | Programa Académico | Nombre |
|---------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. Actopan | Derecho | Flores García Imelda |
| 2. Actopan | Derecho | Medina Lugo Dulce Samantha |
| 3. Huejutla | Derecho | Ortiz Butrón Martín |
| 4. Tepeji del Río | Administración | Bernaldez Moreno María Guadalupe |
| 5. ICAP | Medicina Veterinaria y Zootecnia | Fragoso Saavedra Mario |
| 6. ICBI | Química | López Gaspar Mayra Isabel |
| 7. ICBI | Química en Alimentos | Vázquez Garrido Isaí |
| 8. ICEA | Administración | Corona Ávila Jessica |
| 9. ICEA | Comercio Exterior | Baños Montiel Marcela |
| 10. ICEA | Comercio Exterior | García Oviedo Brisleida |
| 11. ICEA | Comercio Exterior | Mendoza Bautista Yesenia |
| 12. ICEA | Comercio Exterior | Montes De Oca Parra JocelinAnet |
| 13. ICEA | Comercio Exterior | Sánchez Jaramillo Guadalupe |
| 14. ICEA | Contaduría | Escorza Castro Pedro Jesús |
| 15. ICEA | Contaduría | Espinoza Calva Pedro Arturo |
| 16. ICEA | Contaduría | García Acosta Abigail |
| 17. ICEA | Contaduría | Granada Escobar Calipso |
| 18. ICEA | Contaduría | Islas Hernández María Concepción |
| 19. ICEA | Contaduría | Ruiz Aguilar Marycruz |
| 20. ICEA | Mercadotecnia | Anaya Cruz Jaime |
| 21. ICEA | Turismo | Alarcón Villalpa Jaime |
| 22. ICEA | Turismo | Castillo Cruz Eunice Marlene |
| 23. ICEA | Turismo | Sánchez Jiménez Yessenia |
| 24. ICSa | Cirujano Dentista | Gutiérrez Trejo Gerardo |
| 25. ICSa | Cirujano Dentista | Martínez Espino Marcos |
| 26. ICSa | Enfermería | Hernández Morales Silvia |
| 27. ICSa | Enfermería | Muñoz Tamayo Pilar Guadalupe |

| Instituto / Escuela | Programa Académico | Nombre |
|---------------------|-----------------------------|--|
| 28. ICSa | Médico Cirujano | Alanís Ocadiz Luis Manuel |
| 29. ICSa | Médico Cirujano | Aldana Vargas Estefanía |
| 30. ICSa | Médico Cirujano | Chávez Zavala María de los Ángeles de San Juan |
| 31. ICSa | Médico Cirujano | Jiménez Flores Sergio |
| 32. ICSa | Médico Cirujano | Lira Vera Jorge Emilio |
| 33. ICSa | Médico Cirujano | Pedraza Amador Angélica |
| 34. ICSa | Médico Cirujano | Torres Pérez Belem |
| 35. ICSa | Médico Cirujano | Zamora Villedas Marco Antonio |
| 36. ICSa | Nutrición | Hernández Vargas Carmina del Pilar |
| 37. ICSa | Psicología | Ruiz Cruz Wilfredo |
| 38. ICSHu | Ciencias de la Comunicación | Álvarez Cravioto Emmanuel Alfonso |
| 39. ICSHu | Ciencias de la Comunicación | Isidro Arrazola Oscar David |
| 40. ICSHu | Ciencias de la Educación | Cabrera Ubaldo Nancy Laura |
| 41. ICSHu | Ciencias de la Educación | García Acosta María Guadalupe |
| 42. ICSHu | Ciencias de la Educación | Reyes Lara Rodolfo |
| 43. ICSHu | Derecho | Aguilar Reséndiz Alberto |
| 44. ICSHu | Derecho | Álvarez Razo Francisco Daniel |
| 45. ICSHu | Derecho | Arteaga Rosales Marisol |
| 46. ICSHu | Derecho | Castelán Islas Tomás |
| 47. ICSHu | Derecho | Cortés Cortés Luis Ángel |
| 48. ICSHu | Derecho | Hernández Soto Anaid Estefanía |
| 49. ICSHu | Derecho | Jaen Castañeda Eduardo |
| 50. ICSHu | Derecho | Leal Vite Diego Armando |
| 51. ICSHu | Derecho | Ríos Cervantes Juan Daniel |
| 52. ICSHu | Derecho | Sánchez Pérez Yuliana |
| 53. ICSHu | Derecho | Santos Manzur David |
| 54. ICSHu | Derecho | Téllez Girón Ramos Víctor Daniel |
| 55. ICSHu | Derecho | Vázquez Guzmán Omar Alejandro |

Tabla 16. Egresados reconocidos con el Premio Ceneval en el año 2014

Así mismo, como parte del acompañamiento y el fortalecimiento de la cultura al mérito académico la UAEH reconoce a los egresados distinguidos en ceremonias institucionales, para los galardonados de Enero - Junio el evento se efectuó en el Auditorio Baltazar Muñoz Lumbier en el mes de Octubre, cabe hacer mención que en esta ceremonia también se reconoció a 330 egresados que obtuvieron un Testimonio sobresaliente a través del reembolso del costo del examen, beneficio que se logro por medio de un financiamiento extraordinario en PIFI (Proges 2); mientras que para el periodo Julio - Diciembre el acto se realizó en la Sala J. Pilar Licona el 20 de Febrero del 2015, donde los egresados recibieron una insignia por su excelencia académica.



Imagen 6. Egresados reconocidos por su excelencia en el EGEL enero-junio 2014

Finalmente, otro de los indicadores de calidad con base en el EGEL – Ceneval son los Programas Educativos que conforman el **Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico EGEL**, cuyo objetivo es dar conocer la eficacia con la que operan los programas educativos fortaleciendo así los procesos de evaluación interinstitucional o acreditación, comparar los resultados alcanzados con programas equivalentes, con otras casas de estudio, además, este indicador se traduce en un acto de rendición de cuentas a la sociedad sobre la formación de los egresados

En este año se participó en la cuarta convocatoria del Padrón cuyo periodo de referencia es julio 2013- junio 2014. La Universidad Autónoma de Baja California fue la sede para llevarse a cabo la ceremonia de entrega de reconocimientos el 14 noviembre, en donde la UAEH fue reconocida por incorporar a 20 de sus PPEE en el Padrón.

| Programa Académico | Instituto / Escuela | Estándar de Rendimiento Académico |
|--------------------------------------|---------------------|-----------------------------------|
| 1. Ing. en Alimentos | ICAp | 1 |
| 2. Biología | ICBI | 1 |
| 3. Cirujano Dentista | ICSa | 1 |
| 4. Médico Cirujano | ICSa | 1 |
| 5. Ciencias de la Comunicación | ICSHu | 1 |
| 6. Ciencias de la Educación | ICSHu | 1 |
| 7. Derecho | ICSHu | 1 |
| 8. Trabajo Social | ICSHu | 1 |
| 9. Contaduría | Zimapán | 2 |
| 10. Medicina Veterinaria y Zootecnia | ICAp | 2 |
| 11. Ing. Civil | ICBI | 2 |
| 12. Enfermería General | ICSa | 2 |
| 13. Nutrición | ICSa | 2 |
| 14. Psicología | ICSa | 2 |
| 15. Administración | ICEA | 2 |
| 16. Comercio Exterior | ICEA | 2 |
| 17. Contaduría | ICEA | 2 |
| 18. Gastronomía | ICEA | 2 |
| 19. Mercadotecnia | ICEA | 2 |
| 20. Turismo | ICEA | 2 |

Tabla 17. Programas Educativos que conforman el Padrón de Programas de Licenciaturas de Alto Rendimiento Académico EGEL en el año 2014

4.- Trayectorias Escolares y Laborales

Como parte del Subprograma Institucional de Trayectorias Escolares y Laborales del Programa Rector de Evaluación 2011-2017, con el apoyo de la Dirección de Administración Escolar se aplicó por primera ocasión el cuestionario “Estudiar a los Estudiantes y Satisfacción en la trayectoria escolar” (EsEstySa), dentro del proceso de reinscripción Enero - Junio 2014 a los estudiantes de reingreso de los distintos programas educativos de bachillerato, licenciatura y posgrado que ofrece la UAEH en sus modalidades presencial y virtual; lo que nos permite contar con información socioeconómica y académica así como conocer la opinión de los estudiantes en relación a los diversos elementos que forman parte de su trayectoria escolar. Cabe mencionar que para ello, la Dirección General de Evaluación rediseñó el cuestionario “Estudiar a los estudiantes” utilizado en años anteriores y coordinado por la Dirección General de Planeación, contemplando las adecuaciones que responden a la realidad institucional actual así como la incorporación de los elementos que según la revisión teórica inciden en las trayectorias escolares y son de utilidad para reforzar la interpretación de las mismas. En este sentido el cuestionario valora un total de 9 dimensiones además de que se incorporaron los ítems para estudio de clima institucional.

Como se muestra a continuación, cada estudiante ingresó al portal de acceso a servicios escolares con su número de cuenta y nip; posterior a realizar el procedimiento para su reinscripción, el sistema por medio de un link direccionaba a una ventana en la que se mostraba el cuestionario que debía contestar.



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Secretaría General

Dirección de Control Escolar

Acceso a servicios escolares del alumno

No. de cuenta:

NIP:

¿Perdiste tu número de cuenta y/o Nip?

[Solicítalo aquí](#)

Dirección de Modernización y Sistemas
Copyright © 2005. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Abasolo No. 600. Pachuca, Hidalgo

Imagen 7. Acceso para el procedimiento de reinscripción Enero-Junio 2014



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Secretaría General

Dirección de Administración Escolar

No. de cuenta: 129942

Nombre del alumno(a): ZACATENCO LUNA MISAELE

Programa educativo: MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION (AREA CIEN. EDU)–Activo

Inscripción / Reinscripción

Consulta de actas

Datos personales


Examen extraordinario

Historial académico

Actualización de NIP

Dirección de Modernización y Sistemas
Copyright © 2005. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Abasolo No. 600. Pachuca de Soto, Hidalgo

Imagen 8. Dar de alta asignaturas a cursar



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN

[Salir](#)

Bienvenid@ ROMERO JUÁREZ JOSÉ ANTONIO

El siguiente cuestionario forma parte del Programa Rector de Evaluación dentro del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, que tiene como visión que "La UAEH sea una universidad visible internacionalmente y aceptada como una institución educativa que trabaja con parámetros básicos de calidad académica y administrativa".

Para lograr lo anterior son necesarias una serie de acciones que todos los integrantes de la comunidad universitaria, sean estudiantes, profesores, administrativos, investigadores o funcionarios debemos cumplir, como en este caso el cuestionario de Estudiar a los Estudiantes y Satisfacción en la Trayectoria Escolar (EsEstySa).

Este cuestionario es una estrategia innovadora en los procedimientos realizados para el seguimiento de estudiantes, que busca atender al compromiso con la calidad y mejora continua de nuestras acciones, así como dar respuesta a los indicadores que hoy en día permiten valorar las instituciones a nivel nacional e internacional.

En el país, es necesario responder a indicadores en programas que intervienen en el financiamiento que obtenemos de la Federación, tal es el caso del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), donde específicamente se solicita información sobre nuestros indicadores como por ejemplo los de satisfacción de estudiantes, eficiencia educativa y terminal. A nivel internacional, por ejemplo, a través del sistema QS Stars hemos conseguido la visibilidad al alcanzar tres estrellas en docencia, cultura y accesibilidad, colocando a nuestra universidad como una de las cinco universidades mexicanas que se encuentran en el rango de 3 a 4 estrellas en el rating, lo que le permite comprender sus éxitos y oportunidades, así como mostrar su valor frente a otras universidades del mundo; este nivel alcanzado en QS Stars, ofrece un panorama que permite a la institución centrarse en elevar su perfil institucional, beneficiando especialmente al alumnado que tiene una visibilidad internacional, esto fue en parte posible porque ofrecimos información de los estudiantes respecto a la satisfacción con el profesorado, con la institución, con el plan de estudios y opiniones respecto al apoyo institucional.

Para dar respuesta real a los indicadores mencionados es necesario que los estudiantes de la universidad, ofrezcan información válida y honesta sobre una serie de tópicos que se presentan en este cuestionario como: condiciones de estudio, infraestructura y servicios institucionales, impacto de los programas de apoyo institucional y servicios académicos, sólo por mencionar algunos.

Particularmente es importante que sepas, que a partir de la información que proporcionas será posible, no sólo ofrecer valores de indicadores, sino especialmente, acompañar tu recorrido escolar, conocer detalladamente tus fortalezas, dificultades, necesidades e intereses, de tal manera que esto permita generar las estrategias que sean necesarias para apoyar tu tránsito por la UAEH y contribuir a la mejora de tu desempeño académico.

Objetivo: Conocer las características académicas, económicas y sociales de los estudiantes de la UAEH, así como su grado de satisfacción; como elementos fundamentales para la interpretación de las trayectorias escolares y laborales y la detección oportuna de necesidades, a fin de generar estrategias que contribuyan a la mejora del desempeño estudiantil en los programas educativos.

Instrucciones: Encontrarás una serie de cuestionamientos a los que te pedimos respuestas de acuerdo a la escala que se presenta. Es muy importante que respondas con honestidad ya que la información que proporcionas será de utilidad para favorecer tu desempeño académico.

Si tienes alguna duda sobre este proceso comunícate a la Dirección General de Evaluación, teléfono 7-17-20-00 Ext. 1822 ó escribe al correo electrónico ordaza@uaeh.edu.mx.

Evaluación:

Trayectoria Escolar

Cuestionario EsEstySa

"Estudiar a los estudiantes y satisfacción en la trayectoria escolar"

Condiciones de estudio y valoración familiar

1. Estado civil :
2. ¿Tienes hijos? : Sí No
¿Cuántos? :
3. ¿De quién dependes económicamente?
 Papá Mamá Esposa/o Tutor De mis propios ingresos
Otro
4. ¿Económicamente alguien depende de ti?
5. ¿Trabajas? Sí No
¿Cuántas horas trabajas a la semana?
¿Tu trabajo tiene relación con tus estudios?
6. Aproximadamente, ¿cuál es el ingreso salarial mensual en tu familia?
7. ¿Cuál es la escolaridad máxima alcanzada por tus padres?
Padre:
Madre:
8. ¿Tienes hermanos que estén cursando una carrera en licenciatura?
9. ¿Tienes hermanos con carrera profesional concluida?
10. Actualmente, vives en:
 Casa de la familia Casa propia Casa rentada Casa de asistencia Casa prestada
 Otro
11. ¿Con quién vives? (puedes marcar más de una opción)
 Padres Pareja Solo Familiar cercano Amigos
Otro
12. ¿Cuántas recámaras tiene la casa donde vives actualmente? (incluye sala, cocina, baño, etcétera)

Imagen 9. Bienvenida al cuestionario EsEstySa

A partir de lo anterior, se cuenta con la información de de **28,445** estudiantes de un total de 116 programas educativos, el 72.6% de los estudiantes corresponde al nivel licenciatura (20749), seguido del nivel bachillerato con el 26% (7404 estudiantes) y el nivel posgrado con el 1.4% (392). La distribución por programa educativo se encuentra en la siguiente tabla.

| Programa Educativo | n |
|---|-----|
| Dr Ciencias Computacionales | 3 |
| Esp Docencia | 2 |
| Esp Ortopedia | 1 |
| Esp Tecnología Educativa | 1 |
| Mtría Ciencias de los Materiales | 2 |
| Mtría Ciencias en Automatización y Control | 9 |
| Programa Único de Especialidades Odontológicas | 1 |
| Mtría Ciencias en Biodiversidad y Conservación | 14 |
| Ing Económica y Financiera Apan | 21 |
| Lic Matemáticas Aplicadas | 83 |
| Dr Cs en Biodiversidad y Conservación (Plan 3 años) | 12 |
| Dr Química | 6 |
| Mtría Ciencias Computacionales | 6 |
| Mtría Derecho | 17 |
| Lic Mercadotecnia Virtual | 273 |
| Ing Industrial Sahagún | 120 |
| Mtría Química | 5 |
| Ing Tecnología del Frío Apan | 14 |
| Mtría Ciencias Sociales | 9 |
| Lic Contaduría Sahagún | 113 |
| Mtría Tecnología Educativa Virtual | 89 |
| Bachillerato | 4 |
| Dr Ciencias de Ingeniería Industrial | 8 |
| Mtría Administración | 8 |
| Dr Ciencias de la Educación | 15 |
| Lic Derecho Huejutla | 341 |
| Bachillerato Atotonilco | 59 |
| Mtría Gestión de Instituciones Educativas Virtual | 11 |
| Lic Química | 135 |
| Bachillerato Tepeji | 506 |
| Lic Contaduría Zimapán | 73 |
| Lic Sistemas Computacionales Huejutla | 81 |
| Lic Administración Tlahuelilpan | 297 |
| Dr Ciencias Sociales | 16 |

| Programa Educativo | n |
|--|------|
| Lic Historia de México | 75 |
| Ing Mecánica Sahagún | 59 |
| Ing Alimentos | 77 |
| Mtría Salud Pública | 9 |
| Bachillerato P4 | 1187 |
| Lic Derecho Zimapán | 128 |
| Mtría Ingeniería Industrial | 14 |
| Lic Administración Huejutla | 223 |
| Mtría Ciencia de los Alimentos | 25 |
| Bachillerato Virtual | 62 |
| Ing Minero Metalúrgica | 161 |
| Lic Física y Tecnología Avanzada | 49 |
| Lic Derecho Actopan | 514 |
| Lic Trabajo Social | 315 |
| Dr Ciencias de los Materiales | 16 |
| Mtría Ciencias en Matemáticas y su Didáctica | 16 |
| Lic Ciencias Computacionales | 166 |
| Lic Enfermería | 669 |
| Lic Psicología Actopan | 426 |
| Bachillerato P2 | 2134 |
| Ing Electrónica | 54 |
| Lic Administración Tepeji | 113 |
| Ing Telecomunicaciones | 48 |
| Lic Contaduría | 694 |
| Lic Sistemas Computacionales Tlahuelilpan | 126 |
| Lic Sociología | 75 |
| Lic Ciencias de la Educación | 348 |
| Ing Ciencia de los Materiales | 43 |
| Ing Computación Tizayuca | 77 |
| Lic Ciencias Computacionales Huejutla | 19 |
| Lic Psicología Atotonilco | 121 |
| Ing Agroindustrial | 108 |
| Ing Tecnologías de Automatización Tizayuca | 46 |
| Lic Enseñanza de la Lengua Inglesa | 159 |
| Lic Biología | 301 |
| Lic Derecho | 673 |
| Lic Medicina Veterinaria y Zootecnia | 539 |
| Lic Turismo Tizayuca | 264 |
| Lic Enfermería Tlahuelilpan | 272 |
| Bachillerato P1 | 1813 |
| Ing Industrial Tepeji | 123 |
| Lic Química en Alimentos | 152 |
| Ing Industrial | 495 |
| Dr Ciencias Ambientales | 18 |

| Programa Educativo | n |
|---|---------------|
| Mtría Gobierno y Gestión Local | 12 |
| Mtría Manufactura | 2 |
| Lic Economía | 120 |
| Ing Manejo de Recursos Forestales | 96 |
| Bachillerato P3 | 1564 |
| Lic Nutrición | 540 |
| Mtría Ciencias Biomédicas y de la Salud | 30 |
| Lic Administración | 702 |
| Lic Diseño Gráfico Actopan | 455 |
| Ing Electrónica y Telecomunicaciones Tizayuca | 21 |
| Lic Ciencias Políticas y Administración Pública | 397 |
| Lic Médico Cirujano | 1514 |
| Ing Agronomía para la Producción Sustentable | 101 |
| Lic Gerontología | 258 |
| Ing Agronegocios | 36 |
| Enfermería Medio Terminal | 75 |
| Ing Civil | 422 |
| Lic Turismo | 650 |
| Lic Psicología | 733 |
| Lic Comercio Exterior | 689 |
| Lic Cirujano Dentista | 721 |
| Lic Arquitectura | 520 |
| Lic Gastronomía | 667 |
| Lic Gestión Tecnológica Tizayuca | 67 |
| Ing Electrónica y Telecomunicaciones | 271 |
| Lic Música | 162 |
| Lic Sistemas Computacionales | 455 |
| Lic Mercadotecnia | 635 |
| Lic Farmacia | 150 |
| Lic Antropología Social | 50 |
| Lic Danza | 105 |
| Ing Geología Ambiental | 178 |
| Lic Ciencias de la Comunicación | 408 |
| Mtría Estudios de Población | 9 |
| Lic Inteligencia de Mercados Atotonilco | 78 |
| Lic Artes Visuales | 123 |
| Lic Arte Dramático | 61 |
| PA Enfermería Tlahuelilpan | 1 |
| Mtría Auditoría | 6 |
| Total | 28,445 |

Tabla 18. Participación de estudiantes de reingreso por programa educativo.
Fuente: UAEH-DGE-SIE, Subprograma institucional de trayectorias escolares y laborales.
ESESTYSA, 10 de marzo 2014.

A partir de dichos resultados, se realizaron informes que han sido compartidos con las dependencias correspondientes, por ejemplo Dirección de Tutorías, Dirección de Becas, Dirección de Posgrado, reportes para el llenado de indicadores institucionales, así como informes por programa educativo; lo anterior a fin de ofrecer información que permita el uso de dicha información en la toma de decisiones encaminada a la mejora del desempeño estudiantil en los programas educativos de nuestra institución.

Asimismo, como parte de la información necesaria para los estudios de trayectorias escolares y laborales en la UAEH, se participó en el análisis de resultados del proceso de selección y admisión correspondientes a los periodos Enero – Junio y Julio – Diciembre 2014 convocados por la Comisión de Admisión de la UAEH, realizando informes respecto al estudio de contexto que aplica el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval, A.C.) y la elaboración del Garza Rank para Exani I y Exani II, así como se entregaron bases de datos con los resultados de los aspirantes aceptados a los Directores de las diferentes Escuelas e Institutos.

4.1. Seguimiento de Egresados

Los estudios de egresados constituyen un insumo para mejorar y actualizar los planes y programas de estudio y definir políticas de desarrollo institucional. Por ello, la UAEH ha promovido su realización desde el año 2003, contando con 68 estudios hasta diciembre de 2014, aplicando la metodología propuesta por la ANUIES incorporando aspectos propios de la institución en un diseño que permite obtener información sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional y apoyar la toma de decisiones para la mejora de los procesos educativos y la planeación académica, así como para la rendición de cuentas a la sociedad.

Los estudios de egresados no se traducen en una simple referencia del proceso de inserción de los nuevos profesionales en el mercado de trabajo, lo cual depende no sólo de su excelente formación actualizada, sino también de factores económicos, políticos, sociales y ambientales. El objetivo que perseguimos con la realización de los estudios es obtener información de la práctica profesional de los egresados, y así proporcionar elementos a la revisión curricular que contribuyan al cumplimiento de la visión institucional y al mismo tiempo establecer un canal de comunicación que permita a la universidad contribuir al desarrollo profesional, ofertando actividades de capacitación y actualización continua.

La interpretación de los resultados de los estudios sirve para aportar experiencias que permitan renovar el modelo educativo de la universidad, y al mismo tiempo, fortalecer los sistemas de información institucional, orientados a la toma de decisiones.

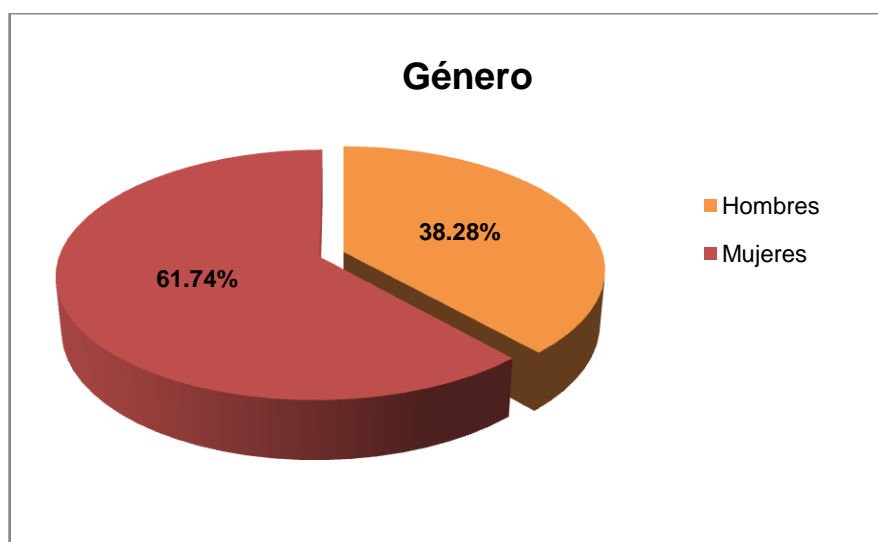
Como resultado de dichas mejoras, se realizaron 14 estudios en el período que se informa pretendiendo que el 100% de PPEE cuenten con un estudio para el 2015,

ESTUDIOS REALIZADOS EN EL 2014

| No | Programa Educativo | DES | NIVEL | Encuestados |
|----|-----------------------------------|---------------|----------------------|-------------|
| 1 | Preparatoria 1 | Preparatorias | Bachillerato | 74 |
| 2 | Preparatoria 2 | Preparatorias | Bachillerato | 49 |
| 3 | Preparatoria 4 | Preparatorias | Bachillerato | 82 |
| 4 | Preparatoria 1 Informe | Preparatorias | Bachillerato | 96 |
| 5 | Farmacia | ICSA | Licenciatura | 38 |
| 6 | Mercadotecnia | ICEA | Licenciatura | 56 |
| 7 | Recursos Forestales | ICAP | Licenciatura | 19 |
| 8 | Gastronomía | ICEA | Licenciatura | 39 |
| 9 | Doctorado en Ciencias Ambientales | ICBI | Posgrado (Doctorado) | 15 |
| 10 | Geología Ambiental | ICBI | Licenciatura | 49 |
| 11 | Sociología | ICSHu | Licenciatura | 23 |
| 12 | Derecho | ES de Actopan | Licenciatura | 242 |
| 13 | Psicología | ES de Actopan | Licenciatura | 62 |
| 14 | Antropología Social | ICSHu | Licenciatura | 4 |
| 15 | Inteligencia de Mercados | ES Atotonilco | Licenciatura | 14 |
| 16 | Arte Dramático | IA | Licenciatura | 21 |

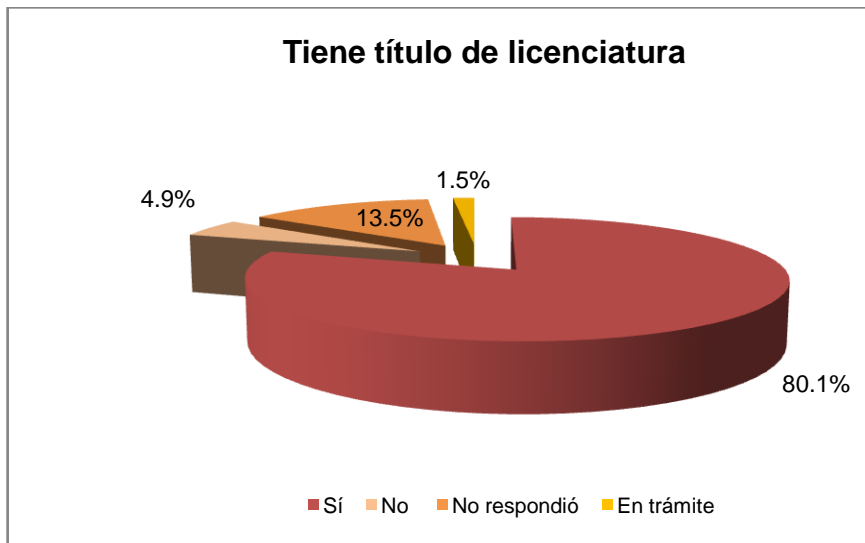
Tabla 19. Estudios de seguimiento de egresados realizados en el 2014

PRINCIPALES INDICADORES



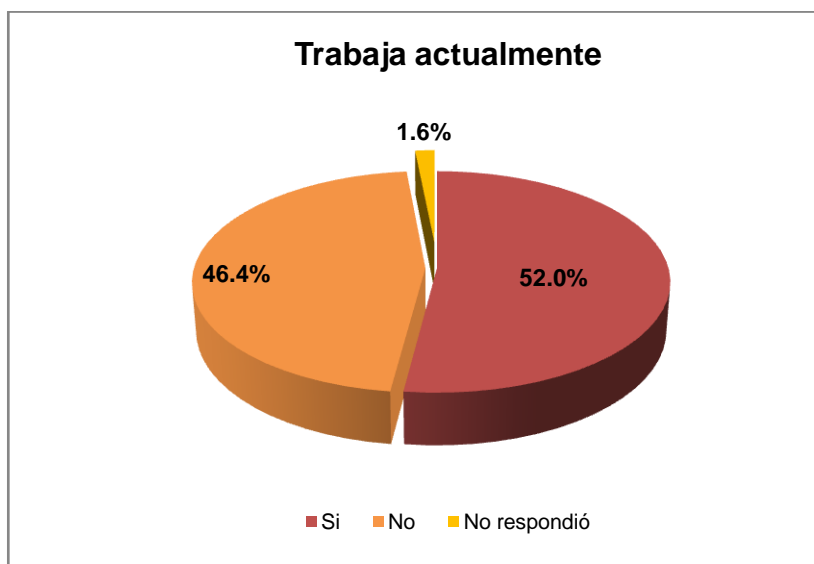
Gráfica 6. Valoración por género

La gráfica número 6 muestra que el género femenino participa mayormente en estos estudios, reflejando la realidad de la institución debido a que la matrícula actual predomina este género.



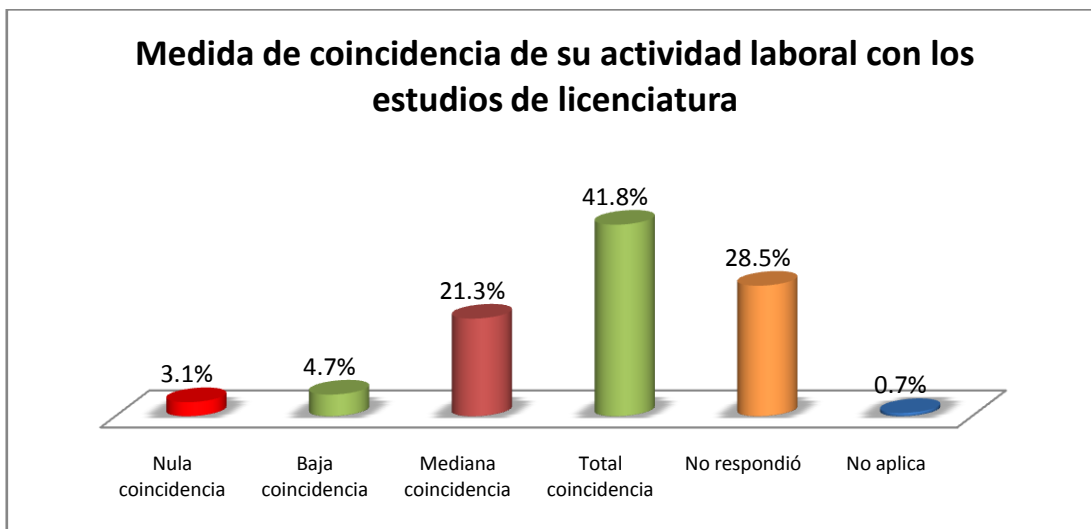
Gráfica 7. Porcentaje de egresados con título de licenciatura

Como se muestra en la gráfica No. 7 el 80.1% cuentan con el título de licenciatura, sin embargo algunos de los que aún no lo tienen manifestaron haber realizado el trámite institucional para su obtención, el cual tarda aproximadamente un año, la gráfica sólo considera a los egresados de licenciatura y posgrado.



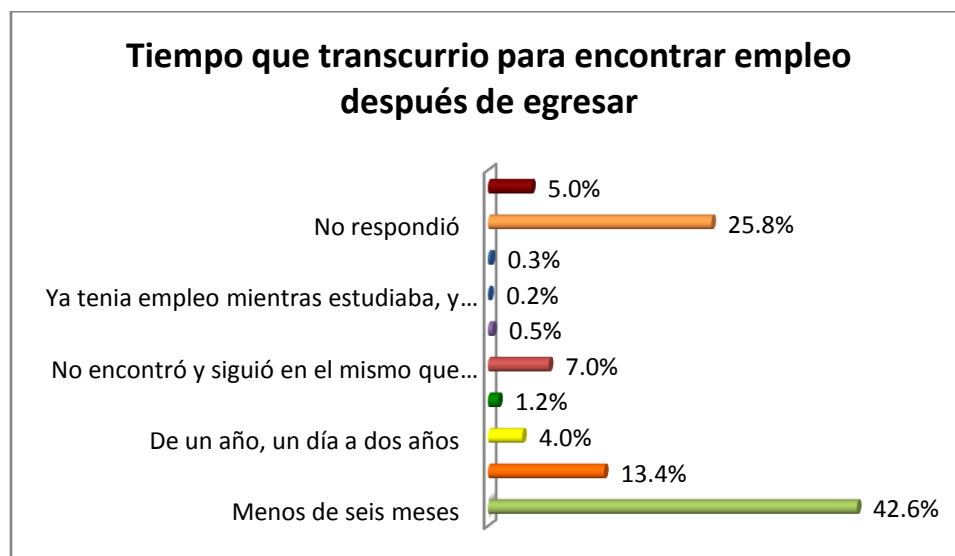
Gráfica 8. Porcentaje de egresados con empleo.

La gráfica No. 8 muestra que el 52% de los egresados de los diferentes programas educativos se encontraban trabajando al momento de realizar la encuesta.



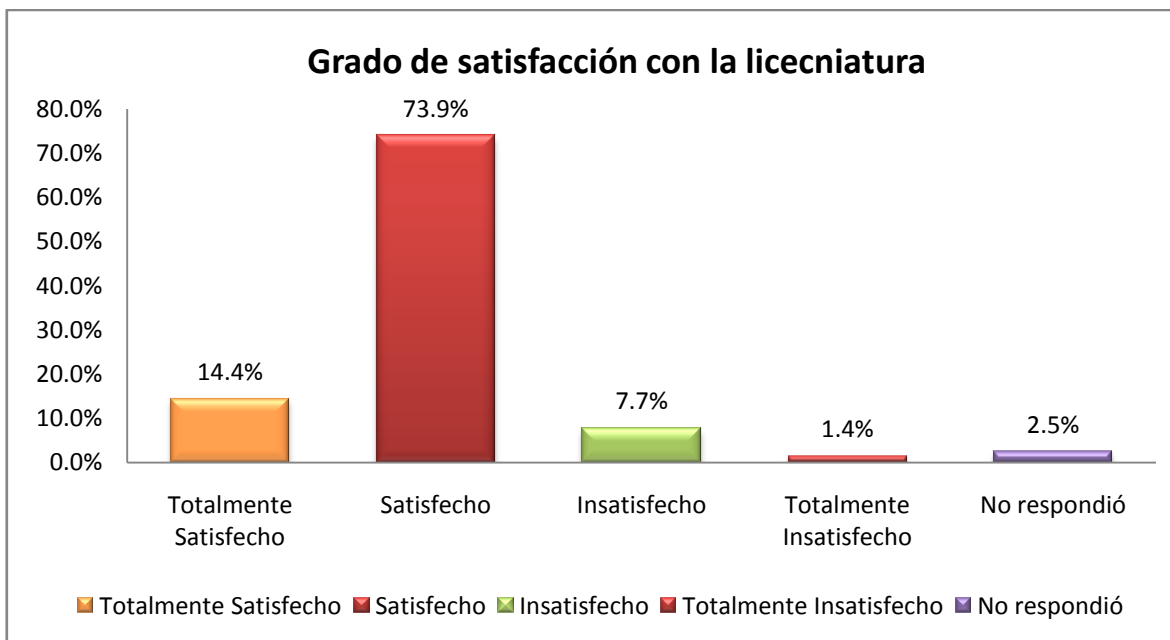
Gráfica 9. Medida de coincidencia en relación a los estudios realizados

La gráfica No. 9 muestra que el 41.8% de los egresados señalaron una total coincidencia de su actividad laboral con los estudios de licenciatura que realizaron, 28.5% no respondieron y 21.3 mencionaron una mediana coincidencia.



Gráfica 10. Tiempo que transcurrió para encontrar empleo después de egresar

El 42.6% de los egresados manifestaron haber encontrado empleo en menos de seis meses, como se muestra en la gráfica 10.



Gráfica 11. Grado de satisfacción con el programa educativo

Como se muestra en la gráfica No. 11 el 88.3% de los egresados de licenciatura manifestaron estar satisfechos y totalmente satisfechos con el Programa Educativo estudiado.

4.2.- Evaluación del Clima Organizacional (período octubre 2013-julio 2014)

Con el propósito de obtener un diagnóstico fiable que nos permita identificar las fortalezas y debilidades de la institución, durante el período de octubre de 2013 a julio de 2014 se llevó a cabo la evaluación del clima organizacional en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, se aplicó tomando en cuenta la percepción de los trabajadores (directivos, académicos, administrativos y personal por honorarios); y, la opinión de alumnos, para la audiencia de trabajadores se registraron 2,866 instrumentos de evaluación representando el 55.80%. En cuanto a la dimensión de estudiantes el instrumento para esta evaluación se incluyó en el cuestionario “Estudiar a los Estudiantes y Satisfacción en la Trayectoria Escolar (EsEstySa) cuya aplicación se realizó dentro del proceso de reinscripción de la Dirección de Administración Escolar la participación fue de 28,445 evaluaciones distribuidas del siguiente modo: 58.3% correspondió a 6 institutos, 16.6% a 8 Escuelas Superiores, 23.6% a Escuelas Preparatorias y 1.5% al Sistema de Universidad Virtual.

La evaluación se realizó en línea siendo posible acceder desde cualquier punto de conectividad.

El cuestionario para la audiencia de trabajadores se conformo por 63a ítem distribuyéndose entre 10 dimensiones básicas que son; **institución, condiciones ambientales, entorno laboral (ergonomía), creatividad e iniciativa, liderazgo, compañeros de trabajo, jefe y superiores, puesto de trabajo, sueldo y, reconocimiento**. Así mismo al final de cuestionario se agregaron tres preguntas abiertas que nos permitieran identificar directamente el factor que perjudica el clima institucional, lo que hace falta a la universidad para mejorarlo así como, lo mejor que tiene respecto al clima.

El instrumento dirigido a los estudiantes, quedó finalmente conformado por 19 preguntas distribuidas en las siguientes cuatro dimensiones; **Institución, compañeros, personal y condiciones ambientales**, también se incluyeron preguntas para conocer aspectos positivos y negativos que afectan el clima

institucional de la universidad, lo anterior con el propósito de tener un conocimiento más detallado de lo que los alumnos requieren o perciben.

Metodología:

Para este estudio evaluativo, se siguió el método científico a fin de garantizar la confiabilidad de los datos y sus posibilidades de generalización, para ello se tiene determinado un procedimiento general que se presenta en la tabla siguiente.

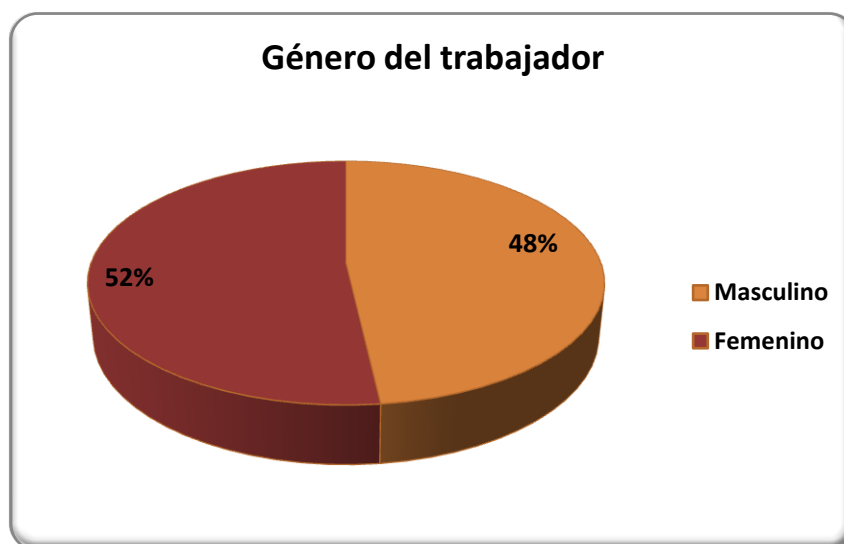
| ACTIVIDAD | DESCRIPCIÓN |
|--|--|
| Coordinar los Procesos Institucionales de Evaluación | La Dirección General en conjunto con los responsables de los departamentos de evaluación coordinan los procesos institucionales de evaluación. |
| Integrar los Comités Institucionales de Evaluación | La Dirección General y auxiliares administrativos integran los comités institucionales de evaluación, como órganos colegiados para los procesos institucionales de evaluación. |
| Establecer la logística | Responsables de departamentos y auxiliares administrativos establecen la logística para las sesiones de trabajo de los comités institucionales de evaluación para lo cual se solicitan los espacios físicos para llevar a cabo las sesiones. |
| Diseñar la metodología evaluativa | La Dirección General y responsables de departamentos de la DGE e integrantes de Comités Institucionales diseñan la metodología evaluativa estableciendo las audiencias, los instrumentos y periodos. |
| Revisar técnicamente las propuestas | La Dirección General y responsables de departamentos de la DGE revisan técnicamente las propuestas de los instrumentos de evaluación atendiendo a escalas de medición, tipos de variables y dimensiones. |
| Aprobar los instrumentos | La Dirección General y responsables de departamentos de la DGE aprueban los instrumentos considerando los resultados de las pruebas estadísticas resultado de los pilotajes hechos a las versiones emitidas. |
| Emitir los instrumentos | La Dirección General y responsables de departamentos de la DGE emiten los instrumentos de evaluación finales aprobados. El departamento de sistemas de información y análisis estadístico de la DGE, conjuntamente con la Dirección de Información y Sistemas de la DGP, desarrollan las aplicaciones y programación necesaria para subir los instrumentos y pantallas necesarias para realizar las evaluaciones y seguimientos. |

| ACTIVIDAD | DESCRIPCIÓN |
|---|--|
| Elaborar los instructivos | Los responsables de departamentos y becarios de la DGE elaboran los instructivos de la evaluación correspondiente indicando los pasos a seguir para responder los instrumentos de evaluación. |
| Enviar los instructivos aprobados | Los responsables de departamentos, auxiliares administrativos y becarios de la DGE envían los instrumentos aprobados de evaluación al departamento de Modernización y Sistemas para que sean colocados en el servidor de la UAEH. |
| Revisar en la red los instrumentos | Los responsables de departamentos y becarios de la DGE revisan en la red los instrumentos de evaluación para verificar su funcionamiento adecuado. |
| Enviar la solicitud de difusión | Los responsables de departamentos y becarios de la DGE envían a la Dirección de Comunicación Social la solicitud de difusión de la evaluación correspondiente en diferentes medios para el conocimiento de la comunidad universitaria. |
| Solicitar información a Dependencias implicadas | La Dirección y responsables de departamento de la DGE solicitan la información específica a las dependencias implicadas según la evaluación realizada. |
| Aplicar instrumentos de evaluación | La Dirección y responsables de departamentos de la DGE aplican los instrumentos de evaluación electrónicos o impresos, si fuera el caso, a las audiencias correspondientes en los periodos establecidos. |
| Solicitar Software | Los responsables de departamentos y auxiliares administrativos de la DGE solicitan al departamento de Modernización y Sistemas el Software para la administración del proceso de evaluación que permite realizar el seguimiento y las extracciones de los datos. |
| Realizar captura | Los responsables de departamentos y becarios de la DGE realizan la captura de los instrumentos impresos en las bases correspondientes. |
| Integrar la base de datos | Los responsables de departamentos y becarios de la DGE integran y limpian las bases de datos correspondientes a partir de los datos electrónicos e impresos. |
| Realizar análisis | La Dirección General y responsables de departamentos de la DGE realizan los análisis de los datos e información. |
| Emitir resultados | La Dirección y responsables de departamentos y auxiliares administrativos emiten los resultados a las audiencias correspondientes a través de reportes generales e individuales, preferentemente en electrónico. |

| ACTIVIDAD | DESCRIPCIÓN |
|------------------------|--|
| Revisión de resultados | La Dirección, responsables de departamentos y auxiliares administrativos convocan al comité de evaluación correspondiente para la revisión de los resultados indicando lugar, fecha, hora y orden del día de la reunión. |
| Publicar resultados | Los responsables de departamentos de la DGE publican los resultados en la página Web para la consulta de los mismos por la comunidad universitaria y administran los permisos a los usuarios dependiendo del tipo de informe |

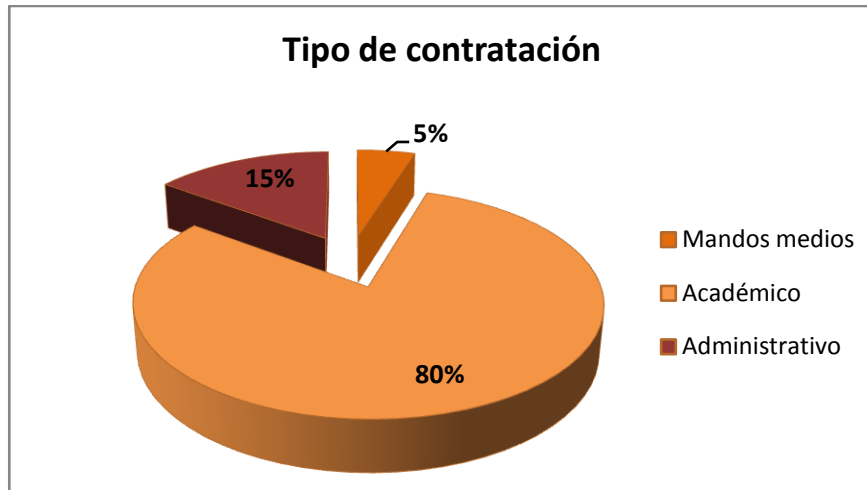
Tabla 20. Procedimiento general para la realización de las evaluaciones institucionales.

Resultados dimensión Trabajadores:



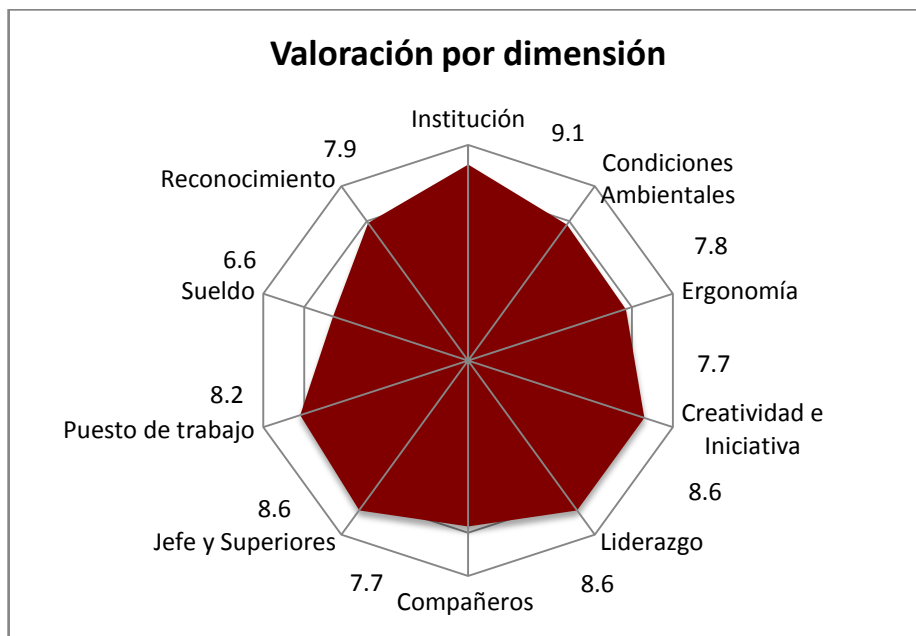
Gráfica 12. Valoración por género

De los 2866 empleados de la universidad que realizaron la evaluación el 52% correspondieron al género femenino y el 48% al masculino,



Gráfica 13. Valoración por tipo de contratación

En cuanto al tipo de contrato el 5% son mandos medios, 15% administrativos y 80% académicos.



Gráfica 14. Valoración por dimensión

La dimensión Institución fue la mejor valorada por los trabajadores de la universidad con 9.1, siguiéndole la dimensión sobre su Jefe y Superiores con 8.6, Creatividad e iniciativa y Liderazgo respectivamente con 8.6, de igual forma la dimensión sobre su Sueldo fue la dimensión más baja evaluada con 6.6 en una

escala del 0 al 10, reafirmando que los trabajadores se encuentran orgullosos de trabajar en la universidad tienen un alto sentido de pertenencia pero no se encuentran a gusto con la remuneración que perciben.

Con el propósito de identificar los factores que perjudican al clima institucional, conocer la opinión de lo que le hace falta para mejorarlo e identificar que es lo mejor que tiene la UAEH, con respecto a este tema, desde la perspectiva de los trabajadores se encontraron los siguientes resultados:

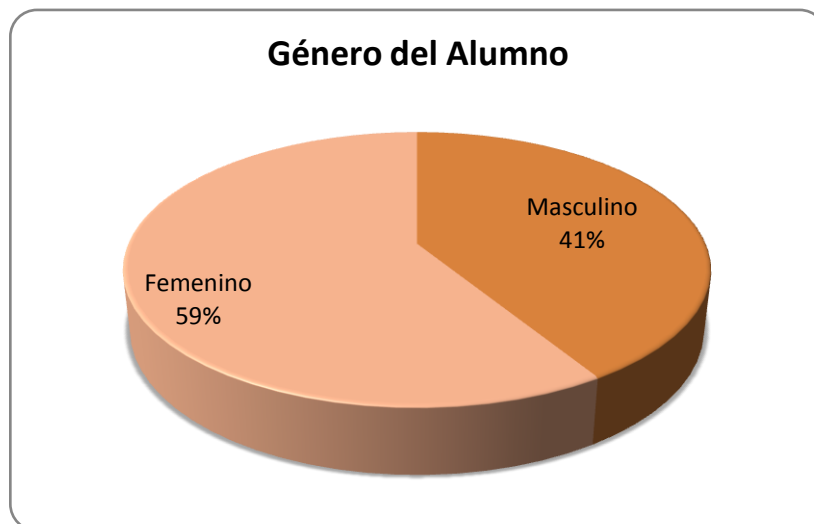
Los resultados respecto a las preguntas abiertas realizadas a los trabajadores de universidad fueron los siguientes: La comunicación es el factor que perjudica el clima de la UAEH es el mayormente citado por esta audiencia con 16.7%, en lo referente a qué le falta a la UAEH para mejorar su clima institucional, el 12.8% señaló que **Todo esta bien** y finalmente 22.4% destacó **El Compromiso Institucional de los trabajadores** en respuesta a lo mejor que tiene la UAEH respecto a su clima institucional.

Resultados dimensión alumnos:

Como ya se explicó anteriormente, es de destacar que todos los alumnos que se inscribieron en el periodo enero-junio 2014 de los Institutos, Escuelas Superiores, Escuelas Preparatorias y el Sistema de Universidad Virtual realizaron esta evaluación la tabla 21 muestra la frecuencia y el porcentaje de participación.

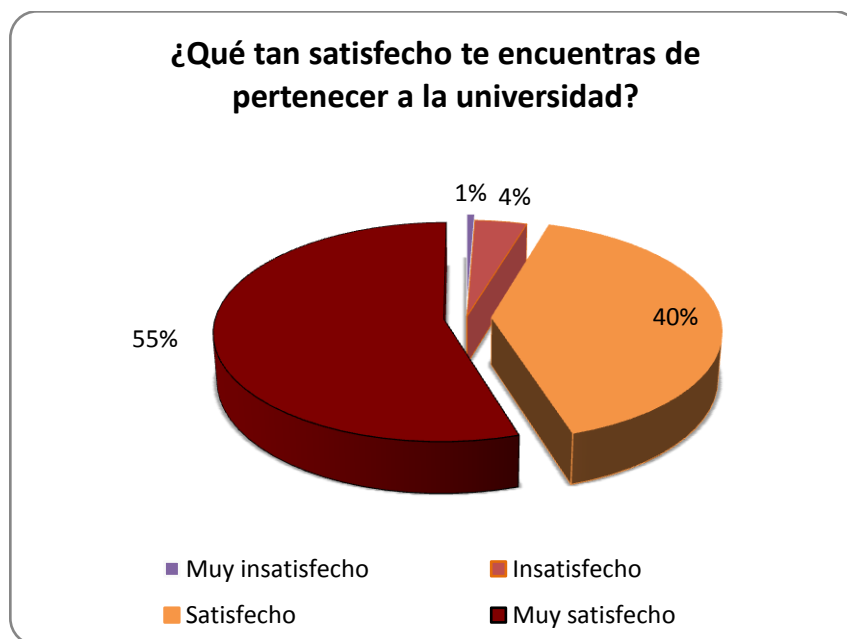
| DES/DEMS/ES | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------|------------|------------|
| ICSA | 4701 | 16.5 |
| ICEA | 4171 | 14.7 |
| ICBI | 3665 | 12.9 |
| ICSHU | 2580 | 9.1 |
| Preparatoria No 2 | 2136 | 7.5 |
| Preparatoria No 1 | 1815 | 6.4 |
| Preparatoria No 3 | 1565 | 5.5 |
| ES Actopan | 1395 | 4.9 |
| Preparatoria No 4 | 1187 | 4.2 |
| ICAP | 982 | 3.5 |
| ES de Tepeji del Río | 741 | 2.6 |
| ES de Tlahuelilpan | 696 | 2.4 |
| ES de Huejutla | 664 | 2.3 |
| ES de Tizayuca | 475 | 1.7 |
| IA | 451 | 1.6 |
| Sistema de Universidad Virtual | 435 | 1.5 |
| ES de Ciudad Sahagún | 292 | 1 |
| ES de Atotonilco de Tula | 258 | 0.9 |
| ES de Zimapán | 201 | 0.7 |
| ES de Apan | 35 | 0.1 |
| Total | 28445 | 100 |

Tabla 21. Distribución de la participación de la audiencia de Alumnos



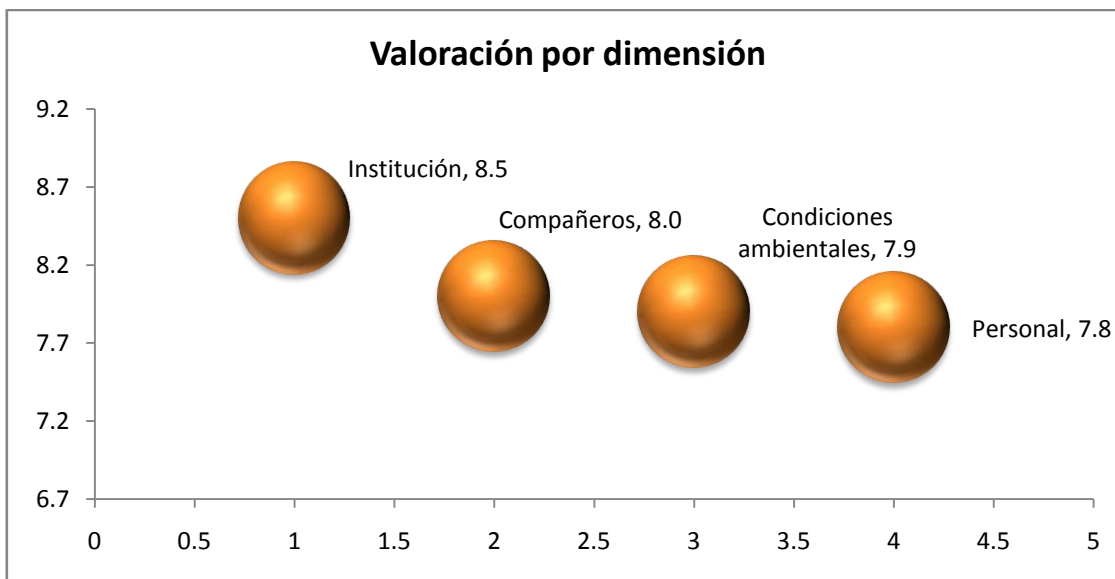
Gráfica 15. Valoración por género

La participación del género femenino fue mayor con 59%, mientras que los hombres participaron con 41%.



Gráfica 16. Satisfacción con la universidad

Existe un alto grado de satisfacción de los alumnos por su universidad, lo anterior se muestra en la gráfica donde el 95% de ellos así lo manifiestan y sólo el 5% señaló lo contrario.



Gráfica 17. Valoración por dimensión

La dimensión **Institución** fue la mejor valorada por la audiencia de alumnos con 8.5 en tanto que la dimensión correspondiente al **Personal** fue la peor valorada con 7.8 en una escala del 0 a 10.

Consideraciones:

A partir de los resultados encontrados es importante destacar que para tener un mejor clima institucional es necesario entre otros aspectos: Mejorar la comunicación al interior de la universidad, la necesidad de contar con mejores sueldos y mejores condiciones laborales, directivos comprometidos y capacitados en habilidades directivas, un modelo de identidad institucional así como la creación de un sistema de reconocimiento institucional. Otros hallazgos señalan la importancia de contar con una mayor interacción entre autoridades, académicos y trabajadores, mejor infraestructura y personal capacitado de acuerdo a las necesidades actuales.

En cuanto a alumnos, los ítem se distribuyeron entre la valoración para predecir el sentido de pertenencia y la satisfacción con la institución. En este caso, se recomendó utilizar las variables incluidas en el estudio de pertenencia que tiene

que ver con la identificación institucional, fomento de buenas relaciones interpersonales, equidad de género, relaciones de compañerismo y ambiente.

5.- Evaluación del PDI 2011-2017

Es fundamental tener en cuenta que en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, la Docencia, la Investigación, la Vinculación, la Extensión y la Gestión son herramientas fundamentales del quehacer universitario y uno de los retos es el de sistematizar sus procesos educativos con la finalidad de mejorar la administración de la información y así poner al alcance de toda la comunidad universitaria los resultados del trabajo realizado por las diferentes dependencias que la integran.

Como parte de las acciones emprendidas para el año 2014, se realizó la evaluación anual al PDI 2011-2017 correspondiente al segundo año de su implementación, la cual comprendió del mes de enero a septiembre 2014, dicha evaluación se convierte en un insumo de análisis para que el Rector y su equipo de apoyo, formado por los Coordinadores de División y Directores Generales, observen y recomienden sobre el rumbo del desarrollo institucional. Para esto, se contemplaron dos momentos, el primero corresponde a los resultados de la planeación, ejecución y validación de avances de los Programas de Desarrollo de las Dependencias de Educación Superior y Media Superior y el segundo se refiere al cumplimiento de los indicadores de los Programas Rectores de la UAEH.

De acuerdo a la evaluación de la Institución a través de indicadores, en el semestre julio-diciembre, en conjunto con la Dirección General de Planeación y contando con la participación de cada uno de los Programas Rectores, se comenzaron los trabajos para la actualización de indicadores en el marco del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, el cual está programado para finalizarse en el año 2015.



Imagen 10. Impresión de pantalla del portal de la DGP acerca de actualización de indicadores

Referencias:

Brunet, L. (2004). **El clima de trabajo en las organizaciones. Definición, diagnóstico y consecuencias.** México: Trillas.

Conexión, Año 2, No. 6, septiembre-diciembre 2013 ISSN: 2007-4301. Montes Padilla. El clima institucional y su influencia en la gestión. Año 2. Número 6 <http://aliatuniversidades.com.mx/conexion/index.php/en/educacion/587-el-clima-institucional-y-su-influencia-en-la-gestion-ano-2-numero-6>

UAEH (2005). **Modelo Educativo.** México: UAEH

UAEH (2011) **Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017**, recuperado el 26 de noviembre de 2014, de [http:// www.uaeh.edu.mx](http://www.uaeh.edu.mx).

UAEH(2011) Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, recuperado el 26 de noviembre de 2014.