

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN (DGE).

Informe de actividades correspondiente al año 2012, el cual se presenta por áreas

La directora de la Dirección General de Evaluación, Dra. Patricia Bezies Cruz, conjuntamente con la Mtra. Leticia Elizalde Lora, responsable de evaluación docente de esta Dependencia, del 9 al 10 de febrero impartieron el “Taller de Evaluación Docente” en la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas a un grupo de 30 asistentes conformado por profesores y personal directivo.

En la función de vinculación, la Directora General de Evaluación recibió a la Dra. Milagros García Barbero de la Universidad Miguel Hernández de Elche, España, los días del 23 al 25 de mayo con el propósito de consolidar convenios de apoyo oportuno para ambas instituciones

Con fecha del 26 al 30 de mayo la Dra. Patricia Bezies Cruz, con personal de esta dependencia llevaron a cabo un proceso de asesoría con respecto a “Acreditación de Programas Educativos” en la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas.

EVALUACIÓN DOCENTE INSTITUCIONAL

La evaluación docente institucional se efectúa a través de las dimensiones establecidas en los Perfiles Docentes de la UAEH.

El proceso de evaluación se realizó del **20 de marzo al 11 de mayo de 2012** a través de la página Web de la UAEH. Participaron alumnos y directivos de los diversos niveles educativos (bachillerato, profesional asociado, licenciatura y posgrado) y modalidades (presenciales y no presenciales) en los que se imparte clase en la universidad.

Se estableció una campaña de difusión durante todo el período de evaluación a través de anuncios en Radio Universidad y carteles que reflejaban la diversidad de áreas de conocimiento en las cuales se evalúa a los profesores de la institución, ya que actualmente se tienen 11 cuestionarios para alumnos y 4 para directivos. Se muestra el cartel a continuación.

Evaluación Docente

Enero-Junio 2012



Con el propósito de comprender y mejorar la práctica docente en los diferentes niveles y modalidades en los que se imparte clase en la **UAEH** y contribuir así al logro de la misión institucional, a la toma de decisiones y a la cultura evaluativa, la Dirección General de Evaluación realiza la valoración del profesorado.

De acuerdo con los perfiles de los profesores de la **UAEH SE EVALUARÁN** dimensiones tales como:

- Ámbito de la formación
- Características personales para la docencia
- Competencias docentes
- Ámbito de la investigación
- Desempeño institucional

Debido a la reestructuración metodológica del proceso **EVALUARÁN:**

ALUMNADO: Evalúa a **TODOS TUS MAESTROS**, es tu responsabilidad ¡expresate!.

PERSONAL DIRECTIVO:

Esta evaluación es fundamental para mejorar el desempeño de los profesores del Programa Educativo. En la sección de avisos institucionales se puede hacer uso de la aplicación de "seguimiento de evaluación docente" para monitorear el avance del proceso.

La evaluación **LA PUEDES REALIZAR** desde cualquier lugar con acceso a Internet ingresando a **www.uaeh.edu.mx** en la sección de avisos institucionales, o bien en el portal de la Dirección General de Evaluación.

La evaluación de la docencia es fundamentalmente un proceso dirigido a formular juicios de valor acerca de la situación de la actividad docente. Por ello, participa oportunamente, sé un universitario responsable y evalúa con honestidad.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DEL ESTADO DE HIDALGO



Dirección General de Evaluación

¡SOMOS GARZAS, SOMOS GRANDES!

Para mayor información dirígete a...

Dirección General de Evaluación
Teléfono 71 72000 ext. 1820 y 1822

Correo: eval_uah@hotmail.com

Asimismo, se distribuyeron 5,000 trípticos en Institutos, Escuelas Superiores y Escuelas Preparatorias. Enseguida se presenta el contenido del mismo.

PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

Los profesores son evaluados por sus **directivos** y por sus **alumnos** para mejorar la práctica docente; por ello es importante que realices tu evaluación, ya que en la medida en que un profesor sea evaluado por todos sus estudiantes, los resultados serán mas cercanos a su desempeño en el aula.

¡EXPRÉSATE RESPONSABLEMENTE!



DIRECTORIO

Mtro. Humberto Augusto Veras Godoy
Rector

M. en D. Adolfo Pontigo Loyola
Secretario General

Dra. Patricia Bezas Cruz
Directora General de Evaluación

Mtro. Ignacio N. Gayosso Arias
Subdirector General de Evaluación

Mtra. Leticia Elizalde Lora
Directora de Evaluación Docente

Lic. Wendolyn Avila Gallardo
Responsable Operativo del Proceso



Dirección General de Evaluación

EVALUACIÓN DOCENTE ENERO-JUNIO 2012

¡SOMOS GARZAS, SOMOS GRANDES!



DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN

Correo: eval_uah@hotmail.com

Tel: 7 17 20 00 ext. 1822

Fax: ext. 1820

ES TIEMPO DE EVALUAR

La UAEH cuenta con un Sistema Institucional de Evaluación Docente que sirve para que los alumnos evalúen a sus maestros durante un periodo de 7 semanas en cada semestre.

Debes evaluar del 20 de marzo al 11 de mayo desde cualquier lugar con acceso a internet ingresando a www.uaeh.edu.mx, en el apartado de "Avisos Institucionales" o bien en el portal de la Dirección General de Evaluación.



ACERCA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE

La evaluación docente es un proceso dirigido fundamentalmente a realizar juicios de valor acerca de la situación de la actividad de la docencia; por ello debes evaluar con honestidad.

El propósito es comprender y mejorar la práctica docente en las diferentes modalidades y niveles de la UAEH, y contribuir así al logro de la misión institucional, a la toma de decisiones y a la cultura evaluativa.

DIMENSIONES DE EVALUACIÓN

De acuerdo con los **perfiles** de los profesores de la UAEH se evaluarán dimensiones tales como:

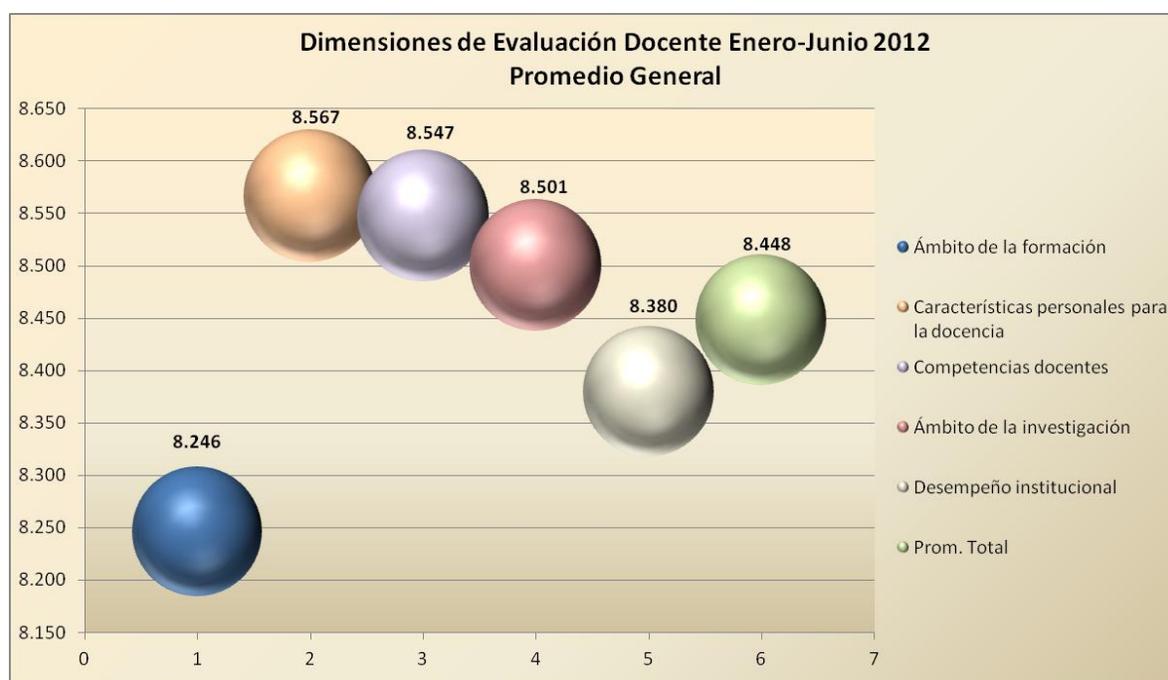
- Ámbito de la formación
- Características personales para la docencia
- Competencias docentes
- Ámbito de la investigación
- Desempeño institucional

¡Participa oportunamente!

En total se registraron 163,921 cuestionarios distribuidos en las audiencias participantes como se muestra en la siguiente tabla.

Período	Número de cuestionarios Alumnos	Número de cuestionarios Directivos	Total
Enero-Junio 2012	156,709	7,212	163,921

Participaron 19,527 estudiantes y 120 directivos, siendo el promedio de alumnos de 8.91 y de directivos 8.75. Respecto a los resultados del total de los profesores en las dimensiones valoradas, en el gráfico se aprecia el promedio de éstas.



La dimensión con mejor valoración es **características personales para la docencia** (8.567), en ella se incluyen atributos tales como: identificación institucional, desarrollo de valores éticos, capacidad de liderazgo, actitud y habilidad para el trabajo en equipo y para motivar, tener actitud crítica, innovadora y propositiva; así como disposición para la formación y actualización permanente, demostrando compromiso con su labor educativa.

Enseguida se ubica la dimensión de **competencias docentes** (8.547), donde se valora: dominio del conocimiento, planificación, desempeño como guía, manejo de técnicas de enseñanza, de recursos didácticos y habilidad en el uso de la tecnología educativa. Además en el caso de los profesores de licenciatura, la capacidad de vincular con la

práctica profesional los conocimientos teóricos de la asignatura y la habilidad para promover competencias específicas identificadas como saberes especializados para realizar labores concretas propias de la profesión o disciplina.

En la parte intermedia está lo referente a **ámbito de la investigación** (8.501) y posteriormente la dimensión correspondiente a **desempeño institucional** (8.380).

En la dimensión de **ámbito de la formación** se identifica la menor valoración (8.246), donde se integra lo referente a manejo de un segundo idioma a nivel intermedio y posesión de cultura general.

El promedio total pasó a 8.45 de 8.36 (en el semestre inmediato anterior) El promedio de las dimensiones es superior a 8, lo cual indica un buen desempeño de los profesores en su práctica educativa.

En la siguiente tabla se presenta el resultado específico de cada DES y DEMS en las dimensiones correspondientes.

DES/DEMS	Ámbito de la formación	Características personales para la docencia	Competencias docentes	Ámbito de la investigación	Desempeño institucional	Prom. Total
Artísticas y Deportivas	8.725	9.129	9.034	8.975	9.049	8.983
Dirección de Sistema de Universidad Virtual	5.455	9.039	7.581	6.824	8.480	7.476
Escuela Preparatoria Número 1	8.399	8.489	8.591	8.611	8.309	8.480
Escuela Preparatoria Número 2	8.706	9.026	8.889	8.862	9.065	8.910
Escuela Preparatoria Número 3	8.695	8.732	8.837	8.837	8.606	8.742
Escuela Preparatoria Número 4	8.331	9.127	8.857	8.894	9.156	8.873
Escuela Superior de Actopan	8.674	8.490	8.678	8.689	7.997	8.505
Escuela Superior de Atotonilco de Tula	8.532	8.761	8.907	8.764	8.016	8.596
Escuela Superior de	8.668	7.996	8.812	8.779	7.301	8.311

DES/DEMS	Ámbito de la formación	Características personales para la docencia	Competencias docentes	Ámbito de la investigación	Desempeño institucional	Prom. Total
Ciudad Sahagún						
Escuela Superior de Huejutla	8.797	8.192	8.993	8.979	7.600	8.512
Escuela Superior de Tepeji del Río	8.587	8.881	8.732	8.605	8.901	8.741
Escuela Superior de Tizayuca	8.454	8.271	8.573	8.412	8.019	8.346
Escuela Superior de Tlahuelilpan	8.644	8.718	8.902	8.735	8.535	8.707
Escuela Superior de Zimapán	8.818	8.967	9.293	9.218	8.648	8.989
Instituto de Artes	8.307	8.794	8.424	8.233	8.928	8.537
ICAP	8.877	8.414	8.943	8.814	7.933	8.596
ICBI	7.728	8.221	7.806	8.081	8.423	8.052
ICSa	5.978	7.445	6.251	7.236	8.198	7.022
ICEA	8.023	8.529	8.153	8.446	8.772	8.385
ICSHu	8.520	8.111	8.691	8.022	7.664	8.201
General Enero-Junio 2012	8.246	8.567	8.547	8.501	8.380	8.448

El promedio más alto de la dimensión ámbito de la formación se ubica en el Instituto de Ciencias Agropecuarias (8.877). Por su parte, las actividades artísticas y deportivas del bachillerato sobresalen en lo referente a características personales para la docencia (9.129).

La Escuela Superior de Zimapán tiene la mejor valoración en lo referente a competencias docentes (9.293) y ámbito de la investigación (9.218) y posee el promedio total más alto de la institución (8.989).

Por el contrario, el Instituto de Ciencias de la Salud y el Sistema de Universidad Virtual con promedios totales de 7.022 y 7.476 respectivamente reflejan valoraciones poco favorables en la mayoría de las dimensiones, excepto en lo referente a desempeño

institucional. Respecto a esta última, presenta su menor valoración en la Escuela Superior de Ciudad Sahagún con 7.301.

A nivel de sondeo en el cuestionario los estudiantes tienen la posibilidad de expresar si sus profesores promueven las competencias institucionales establecidas en el modelo educativo. En el siguiente gráfico, se representa la tendencia general.



En mayor medida se trabaja con la competencia de formación (64%), mediante ésta se adquieren, desarrollan y transforman conocimientos, habilidades, actitudes, aptitudes y valores para dar respuesta de forma creativa e innovadora a necesidades tanto del campo profesional, como del social.

Por su parte, la ciudadanía permite actuar ante diversos colectivos siguiendo los principios de respeto a la diversidad cultural, con responsabilidad social y compromiso ciudadano, sin embargo se promueve mínimamente (34%).

Como parte de la innovación y mejora continua al proceso de evaluación docente a partir del año 2012 se diseñó **un sistema electrónico de cartas** que permite al profesor consultar de manera personalizada sus resultados. Gracias a este sistema se logró una reducción importante en el costo operativo del proceso, ya que evitó el consumo de más de 3,170 sobres y más de 6,340 hojas utilizadas por última vez en el semestre enero-junio 2011, dando así soporte a la política de sustentabilidad de la institución. Particularmente en el semestre enero-junio 2012 se ingresaron al sistema electrónico 3,282 cartas.

Para informar a los profesores de la disponibilidad de sus resultados, se envía un correo electrónico a través de academicouaeh@uaeh.edu.mx e investigadoruaeh@uaeh.edu.mx, acompañado de un instructivo de ingreso a la página.

- **Revisión de horarios**

Del 11 al 24 de enero del 2012, personal de la DGE participó en la revisión de horarios del semestre enero-junio 2012 con las evaluaciones del semestre julio-diciembre 2011; así se revisaron los horarios de 2956 profesores.

Igualmente, del 2 al 27 de julio, se colaboró nuevamente en la revisión de horarios del semestre julio-diciembre 2012. Para ello, se proporcionaron los resultados del semestre inmediato anterior correspondiente a 2,795 profesores de los diversos Institutos, Escuelas Superiores y Preparatorias, así como de la Dirección de Promoción Cultural.

- **Reunión del Comité**

Se llevó a cabo la Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente el 23 de marzo del 2012 a las 9:00hrs en el aula "B" de CEVIDE, en donde se trataron los siguientes puntos:

1. Pase de lista.
2. Lectura de los acuerdos del acta anterior.
3. Resultados Julio-Diciembre 2011.
4. Informe de metaevaluación.
5. Acciones a partir de la metaevaluación.
6. Asuntos Generales

Se contó con la presencia de 100 asistentes de Institutos, Escuelas Superiores y Preparatorias, así como de diversas dependencias relacionadas con la docencia. Uno de los aspectos sobresalientes de la reunión fue el aviso de la emisión electrónica de los resultados de evaluación docente. Además se explicó cómo acceder a la página de la Universidad para su consulta vía internet.

Sin duda, el Comité es un órgano a través del cual se ha consolidado la toma de decisiones de forma colegiada y participativa respecto a la evaluación de los profesores, siendo la metaevaluación una actividad permanente para la mejora del proceso.

- **Actividades de difusión**

Del 9 al 10 de febrero se impartió el “Taller de Evaluación Docente” en la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, a un grupo de 30 asistentes conformado por profesores y personal directivo. En el acto de apertura el Señor Rector Roberto Domínguez Castellanos reconoció a la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo como una institución pionera en el campo de la evaluación de la práctica docente.

En febrero de 2012 se publicó el trabajo “Recuento metodológico del proceso evaluativo docente en la UAEH. Un estudio de metaevaluación para visualizar y comparar el sistema”, en la Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, publicación periódica de carácter científico arbitrada y editada por [la Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia Escolar \(RINACE\)](#) y centrada en la evaluación educativa.

EVALUACIÓN DOCENTE INSTITUCIONAL

- **Julio-Diciembre 2012**

El proceso se efectuó del **24 de septiembre al 9 de noviembre** en la página web de la universidad.

Se implementó la campaña de difusión del proceso a través de anuncios en **Radio Universidad** transmitidos durante el período de evaluación. A continuación se incluye el texto del spot.

“La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, a través de la Dirección General de Evaluación, te invita a participar en la evaluación docente del semestre julio-diciembre 2012. La evaluación se realizará del veinticuatro de septiembre al nueve de noviembre.

Alumnado y directivos pueden evaluar desde cualquier lugar con acceso a internet ingresando a www.uaeh.edu.mx en la sección de avisos institucionales, o bien, en el portal de la Dirección General de Evaluación.

Para mayor información comunícate a la Dirección General de Evaluación al teléfono 7172000 extensión 1822.

Participa oportunamente, sé un universitario responsable!”

Además, se distribuyeron 5,000 trípticos y carteles para dicha difusión. Enseguida se aprecia el contenido de los mismos.

PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

Los profesores son evaluados por sus **directivos** y por sus **alumnos** para mejorar la práctica docente; por ello es importante que realices tu evaluación, ya que en la medida en que un profesor sea evaluado por todos sus estudiantes, los resultados serán mas cercanos a su desempeño en el aula.

¡EXPRESATE RESPONSABLEMENTE!

DIRECTORIO

Mtro. Humberto Augusto Veras Godoy
Rector

M. en D. Adolfo Pontigo Loyola
Secretario General

Dra. Patricia Bezies Cruz
Directora General de Evaluación

Mtro. Ignacio N. Gayosso Arias
Subdirector General de Evaluación

Mtra. Leticia Elizalde Lora
Directora de Evaluación Docente

Lic. Wendolyn Avila Gallardo
Responsable Operativo del Proceso

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN

Correo: eval.uaeh@hotmail.com
Tel: 7 17 20 00 ext. 1822
Fax: ext. 1820

DGE
Dirección General de Evaluación

EVALUACIÓN DOCENTE JULIO-DICIEMBRE 2012

¡SOMOS GARZAS, SOMOS GRANDES!

CONTACTANOS

Tríptico Julio-Diciembre 2012

ES TIEMPO DE EVALUAR

La UAEH cuenta con un **Sistema Institucional de Evaluación Docente** que sirve para que los alumnos evalúen a sus maestros durante un periodo de 7 semanas en cada semestre.

Debes evaluar **del 24 de septiembre al 9 de noviembre** desde cualquier lugar con acceso a internet ingresando a www.uaeh.edu.mx, en el apartado de "Avisos Institucionales" o bien en el portal de la Dirección General de Evaluación.



ACERCA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE

La evaluación de la docencia es un proceso dirigido a formular juicios de valor acerca de la situación de la actividad docente. Por ello, participa oportunamente, sé un universitario responsable y evalúa con honestidad.

El propósito es comprender y mejorar la práctica docente en las diferentes modalidades y niveles de la UAEH, y contribuir así al logro de la misión institucional, a la toma de decisiones y a la cultura evaluativa.

DIMENSIONES DE EVALUACIÓN

De acuerdo con los **perfiles** de los profesores de la UAEH se evaluarán dimensiones tales como:

- Ámbito de la formación
- Características personales para la docencia
- Competencias docentes
- Ámbito de la investigación
- Desempeño institucional

¡Participa oportunamente!

EVALUACIÓN DOCENTE

JULIO DICIEMBRE 2012



Con el propósito de comprender y mejorar la práctica docente en los diferentes niveles y modalidades en los que se imparte clase en la UAEH y contribuir así al logro de la misión institucional, a la toma de decisiones y a la cultura evaluativa, la Dirección General de Evaluación realiza la valoración del profesorado.

De acuerdo con los perfiles de los profesores de la UAEH **SE EVALUARÁN** dimensiones tales como:

- Ámbito de la formación
- Características personales para la docencia
- Competencias docentes
- Ámbito de la investigación
- Desempeño institucional

EVALUARÁN:

ALUMNADO: Evalúa a **TODOS TUS MAESTROS**, es tu responsabilidad ¡expresate!.

PERSONAL DIRECTIVO:

Esta evaluación es fundamental para mejorar el desempeño de los profesores del Programa Educativo. En la sección de avisos institucionales se puede hacer uso de la aplicación de "seguimiento de evaluación docente" para monitorear el avance del proceso.

La evaluación **LA PUEDES REALIZAR** desde cualquier lugar con acceso a Internet ingresando a www.uaeh.edu.mx en la sección de avisos institucionales, o bien el portal de la Dirección General de Evaluación.

La evaluación de la docencia es fundamentalmente un proceso dirigido a formular juicios de valor acerca de la situación de la actividad docente. Por ello, participa oportunamente, sé un universitario responsable y evalúa con honestidad.



**¡SOMOS GARZAS,
SOMOS GRANDES!**

Para mayor información dirígete a...

Dirección General de Evaluación
Teléfono 71 72000 ext. 1820 y 1822
Correo: eval_uaeh@hotmail.com



Cartel Julio-Diciembre 2012

Se registraron 176,614 cuestionarios distribuidos por audiencia como se muestra a continuación:

Semestre	Número de cuestionarios Alumnos	Número de cuestionarios Directivos	Total
JUL-DIC 12	169,439	7,175	176,614

Tabla Total de evaluaciones por audiencia

En el siguiente gráfico, se aprecia la valoración general de todos los profesores de la UAEH respecto a las dimensiones evaluadas.

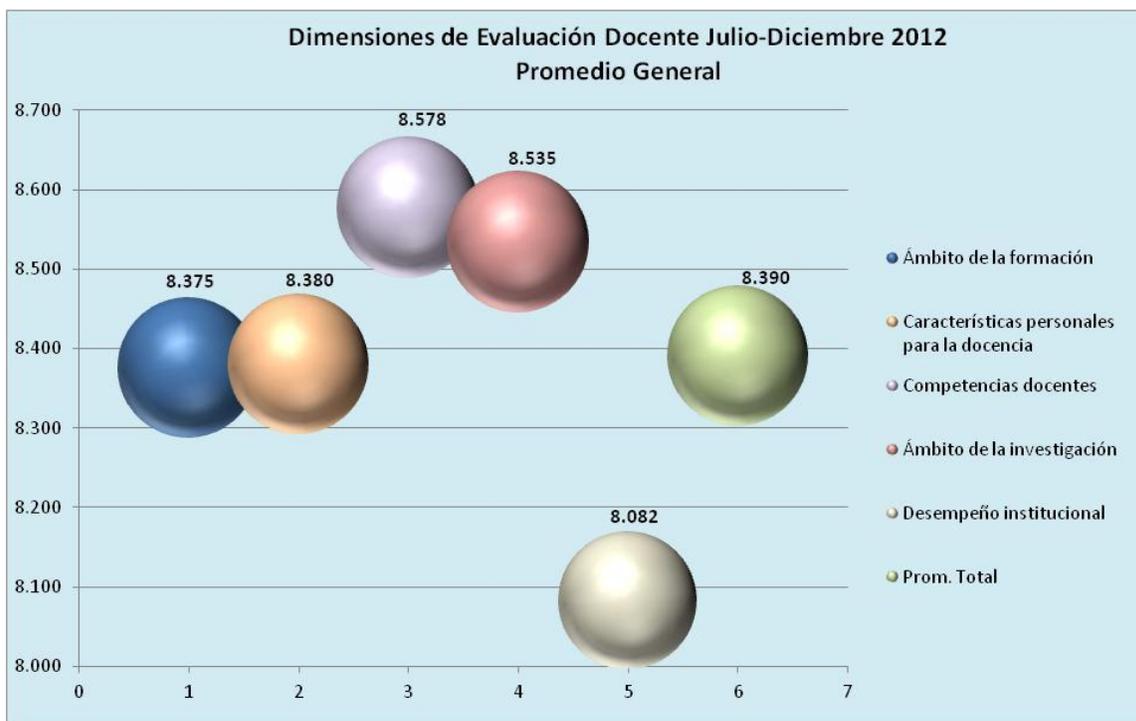


Gráfico Resultados por dimensión Julio-Diciembre 2012

La dimensión con mejor valoración es la de competencias docentes con 8.578, en esta se incluyen aspectos como dominio del contenido y aquellos referidos a la planeación, didáctica y evaluación del aprendizaje. Por lo que respecta al desempeño institucional, tiene la menor valoración con 8.082. El promedio de las dimensiones es superior a 8, lo cual indica un buen desempeño de los profesores en su práctica educativa.

El promedio total fue de 8.390. Particularmente el de alumnos 8.950 y el de directivos 8.705.

En la siguiente tabla se presenta el resultado específico de cada DES y DEMS en las dimensiones correspondientes.

DES/DEMS	Ámbito de la Formación	Características personales para la docencia	Competencias Docentes	Ámbito de la Investigación	Desempeño Institucional	Promedio Total
Artísticas y Deportivas	8.641	7.962	8.921	8.962	7.233	8.344
Dirección de Sistema de Universidad Virtual	6.797	9.154	7.628	6.918	8.611	7.822
Escuela Preparatoria Número 1	8.540	8.968	8.849	8.839	8.896	8.818
Escuela Preparatoria Número 2	8.650	8.880	8.787	8.756	8.901	8.795
Escuela Preparatoria Número 3	8.487	8.603	8.670	8.640	8.534	8.587
Escuela Preparatoria Número 4	8.926	9.271	9.117	9.137	9.224	9.135
Escuela Superior de Actopan	8.716	8.535	8.791	8.775	8.078	8.579
Escuela Superior de Atotonilco de Tula	8.274	8.239	8.720	8.647	7.740	8.324
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	8.911	7.854	8.943	9.059	6.985	8.350
Escuela Superior de Huejutla	8.971	8.086	9.099	9.141	7.298	8.519
Escuela Superior de Tepeji del Río	8.551	8.500	8.752	8.696	8.278	8.556
Escuela Superior de Tizayuca	8.621	7.895	8.629	8.541	7.338	8.205
Escuela Superior de Tlahuelilpan	8.565	7.708	8.713	8.694	6.900	8.116
Escuela Superior de Zimapán	8.943	9.171	9.351	9.250	8.992	9.142

DES/DEMS	Ámbito de la Formación	Características personales para la docencia	Competencias Docentes	Ámbito de la Investigación	Desempeño Institucional	Promedio Total
Instituto de Artes	8.258	8.811	8.425	8.199	8.968	8.532
Instituto de Ciencias Agropecuarias	8.943	8.281	8.936	8.910	7.822	8.579
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	8.446	8.537	8.504	8.468	8.451	8.481
Instituto de Ciencias de la Salud	6.202	7.255	6.449	7.030	7.769	6.941
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	8.030	8.344	8.168	8.448	8.415	8.281
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	8.035	7.538	8.098	7.583	7.211	7.693
General UAEH jul-dic 2012	8.375	8.380	8.578	8.535	8.082	8.390

Tabla Resultados por DES/DEMS Julio-Diciembre 2012

Con base en el promedio total, los mejores resultados se ubican en la Escuela Superior de Zimapán (9.142) y la Escuela Preparatoria Número 4 (9.135). Por el contrario, quienes obtuvieron los menores promedios son Instituto de Ciencias de la Salud (6.941) e Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (7.693).

En el instrumento de alumnos, éstos manifiestan si sus profesores promueven las competencias institucionales establecidas en el modelo educativo. En el siguiente gráfico, se representa la tendencia general.

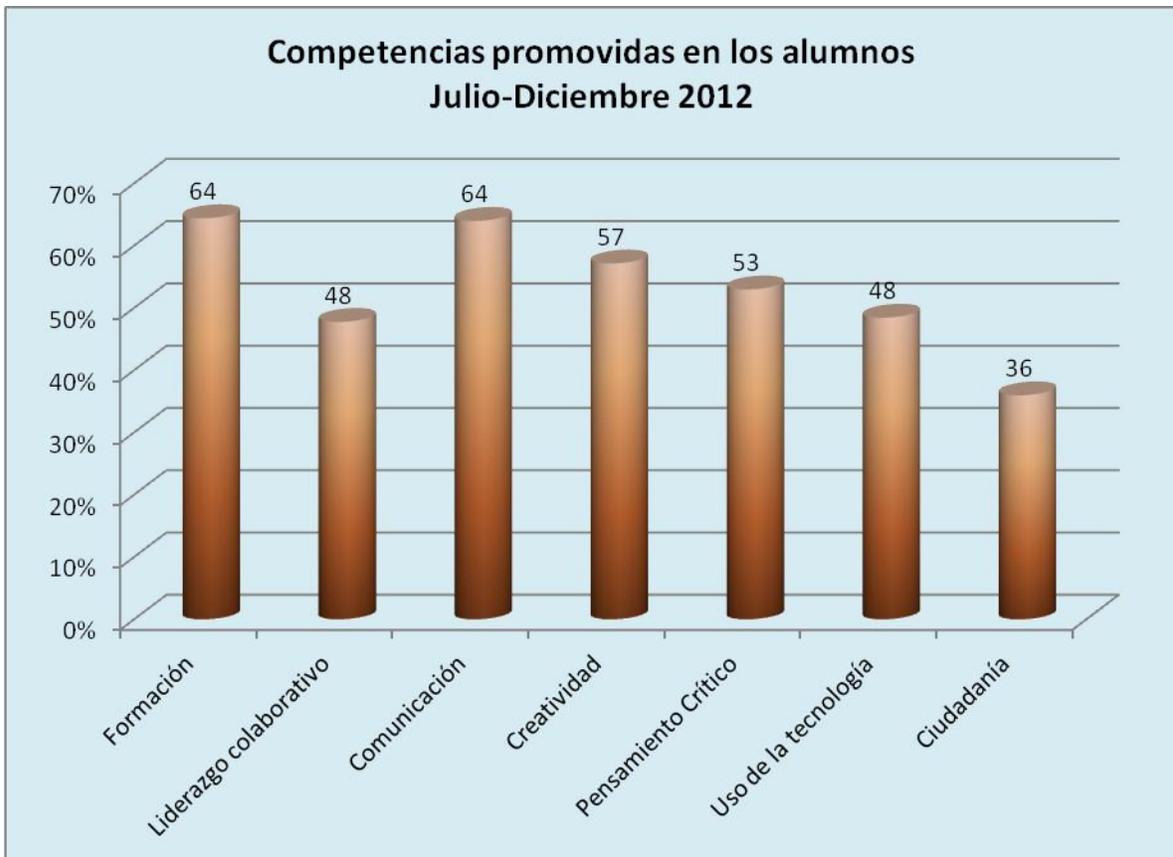


Gráfico Resultados competencias Julio-Diciembre 2012

Esencialmente, los profesores trabajan con la competencia de formación (64%), mediante ésta se responde de forma creativa e innovadora a necesidades tanto del campo profesional, como del social. Sin embargo, la ciudadanía se promueve sólo en un 36%.

Reunión del Comité

El 10 de diciembre de 2012 se reunieron los integrantes del Comité Institucional de Evaluación Docente. La sesión se realizó bajo el siguiente orden del día:

- Pase de lista
- Bienvenida
- Resultados de evaluación docente
- Desarrollo de temáticas sobre evaluación docente
- Presentación de temáticas
- Asuntos generales.



Particularmente, en el desarrollo de temáticas se tuvo la aportación colegiada respecto a la participación de alumnos, de directivos, uso e impacto de los resultados, fortalezas y áreas de oportunidad del proceso y presencia de la ética. Respecto a los acuerdos, se determinó trabajar con el subcomité correspondiente el instrumento de autoevaluación para el 2013. Además, se planteó la implementación de la metaevaluación para alumnos y profesores.

- **Actividades de difusión**

Se difundió el proceso institucional de evaluación docente en los siguientes foros académicos nacionales:

Congreso Internacional de Educación: Evaluación, del 27 al 29 de septiembre en la Universidad Autónoma de Tlaxcala.

Décimo Foro de Evaluación Educativa: Buenas prácticas de evaluación a docentes y a alumnos organizado por CENEVAL del 29 al 31 de octubre en Mazatlán, Sinaloa. De esta forma, se participó en el simposio “**Evaluación docente: un sistema integral**”.

Otras actividades relacionadas con la evaluación del personal

Desde el mes de julio de 2012 y hasta enero de 2013 se llevaron a cabo reuniones con personal del Sistema de Universidad Virtual con la finalidad de hacer una revisión y reestructuración de los instrumentos de evaluación por parte de alumnos y directivos para valorar el desempeño de asesores y tutores, de tal forma que fueran compatibles tanto con el perfil docente para tal modalidad, como con el sistema institucional de evaluación docente.

El 25 de octubre se sostuvo una reunión con personal de Docencia, Dirección de Superación Académica y Contraloría para analizar los resultados por dimensión y atributo de los profesores que habían obtenido un promedio inferior a 7 en dos períodos consecutivos (julio-diciembre 2011 y enero-junio 2012). Particularmente, se propuso que la DiSA atienda las necesidades específicas de formación de los profesores con resultados desfavorables, de tal forma que la DGE y la DiES realicen un seguimiento posterior a la formación.

A petición de la Dirección de Educación Continua, en septiembre se realizó una revisión de los instrumentos empleados por la misma para evaluar a los profesores que imparten cursos de Lenguas Extranjeras, así como para valorar el grado de satisfacción de Diplomados y CUPES. En este sentido, en reunión de trabajo en la DGE y con personal de Educación Continua y la Dirección Universitaria de Idiomas se integraron los perfiles de los profesores de lenguas extranjeras y de CUPES. En conjunto, se entregaron cuestionarios para idiomas referentes a la evaluación por parte de los alumnos (tanto adultos como niños) y para el grado de satisfacción de los padres. Además se incluyó lo referente a la satisfacción de los diplomados. Cabe señalar que en la DGE se realizó el procesamiento y análisis de los datos.

INFORME DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS ENERO-JULIO 2012

En el primer semestre del año 2012 la DGE se encuentra realizando diversas actividades relacionadas con la evaluación de programas educativos entre las que destacan:

- **Seguimiento a recomendaciones**

En enero se solicitaron a los programas educativos que fueron evaluados en 2010 y 2011 el avance a la atención de recomendaciones emitidas por los CIEES (Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior).

Máximo reconocimiento a la calidad educativa

El 28 de febrero, el Dr. Javier de la Garza Aguilar, Coordinador General de los CIEES entregó al Sr. Rector Humberto Veras Godoy el máximo reconocimiento a la calidad educativa de la UAEH, por contar con el 100% de sus programas educativos evaluables en nivel 1 de los CIEES o por estar acreditados por organismos reconocidos por el COPAES, las DES también recibieron la constancia que los distingue como DES de calidad porque tienen 100% de PPEE de licenciatura reconocidos como programas de calidad.

Capacitación del personal de los programas no evaluables

El 18 de abril de 2012 en el Aula de Seminarios en el CEUNI, se impartió un curso taller con una duración de 9 hrs. a los 12 coordinadores de programas educativos de licenciatura no evaluables, con la finalidad de dar a conocer la metodología de los CIEES en los procesos de autoevaluación de programas educativos y realizar prácticas con base en dicha metodología, considerando el contexto institucional de la UAEH.

Coordinación y apoyo de procesos de autoevaluación y evaluación ante los CIEES

Durante 2012 se sometieron al proceso de evaluación de los CIEES a los programas de licenciatura en Ingeniería en Alimentos del Instituto de Ciencias Agropecuarias y Sociología del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades. Dichos programas estaba acreditados por organismos reconocidos por el COPAES hasta septiembre y diciembre de 2012 respectivamente. Alcanzaron el nivel 1 de los CIEES en el segundo semestre del

año que se reporta, con lo cual se refrendó por segundo año consecutivo que la UAEH es una institución con el 100% de su matrícula cursando programas de calidad.

- **Contacto con organismo internacional**

Se estableció contacto con OFEDO (Organización de Facultades, Escuelas y Departamentos de Odontología), circunscrita en la UDUAL (Unión de Universidades de América Latina y el Caribe), para iniciar procesos de preparación con el objetivo de que la Licenciatura en Cirujano Dentista obtenga la acreditación internacional por tal organismo. Por ello se integró un expediente el cual fue enviado a la Secretaria de Desarrollo Internacional, quien realizará el trámite en representación de la UAEH.

SITUACIÓN DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS DE LICENCIATURA AL CIERRE DE 2012

Se ofertaron 70 programas de Licenciatura y uno de Profesional Asociado en modalidad presencial y la licenciatura en mercadotecnia en modalidad virtual de los cuales 12 no son evaluables, por ser de reciente creación. En la siguiente tabla se aprecian dichos programas; se indica en la última columna el año en que serán evaluables considerando al menos un año de que su primera generación haya egresado.

NUM	DES	CAMPUS	PROGRAMAS EDUCATIVOS	FECHA EN QUE ES EVALUABLE
1	ICEA	Atotonilco de tula	Licenciatura en Inteligencia de Mercados	Jul-2014
2	ICSa	Atotonilco de tula	Licenciatura en Psicología	Jul-2017
3	ICSa	Pachuca	Licenciatura en Gerontología	Dic-2014
4	ICSHu	Pachuca	Licenciatura en Antropología Social	Dic-2014
5	ICBI	Sahagún	Licenciatura en Ingeniería Mecánica	Dic-2016
6	ICEA	Tizayuca	Licenciatura en Gestión Tecnológica	Jul-2014

7	ICBI	Tizayuca	Licenciatura en Ingeniería en Computación	Dic-2016
8	ICBI	Tizayuca	Licenciatura en Ingeniería en Tecnologías de Automatización	Dic-2016
9	ICSa	Tlahuelilpan	Licenciatura en Enfermería (2000)	Jul-2015
10	ICAp	Tulancingo	Ingeniería en Agronegocios	Dic-2014
11	ICAp	Tulancingo	Ingeniería en Agronomía para la producción sustentable	Dic-2014
12	ICEA	Modalidad virtual	Licenciatura en Mercadotecnia	Jul-2014

Tabla 2. Programas educativos no evaluables

El 100% de los programas evaluables son programas de calidad por estar en nivel 1 de los CIEES o por estar acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. En la siguiente tabla, se muestra que actualmente se tienen 59 programas educativos evaluables de los cuales, 58 programas educativos cuentan con nivel 1 de los CIEES y 28 Acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.

Tabla 3. Condiciones de programas educativos evaluables a 2012

NÚM	DES	CAMPUS	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES	FECHA DE EVALUACIÓN POR CIEES	NIVEL CIEES	ACREDITADO	ORGANISMO ACREDITADOR	FECHA VENCIMIENTO ACREDITACIÓN	OBSERVACIONES
1	IA	MINERAL DEL MONTE	Licenciatura en Música	06/12/2007	1	NO			
2	IA	MINERAL DEL MONTE	Licenciatura en Danza	06/12/2007	1	SI	CAESA	14/12/2013	
3	IA	MINERAL DEL MONTE	Licenciatura en Artes Visuales	15/06/2007	1	SI	CAESA	14/12/2013	
4	IA	MINERAL DEL MONTE	Licenciatura en Arte Dramático	12/12/2008	1	NO			
5	ICAP	TULANCINGO	Licenciatura en Ingeniería Agroindustrial	17/03/2004	1	SI	COMEAA	24/07/2016	

NÚM	DES	CAMPUS	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES	FECHA DE EVALUACIÓN POR CIEES	NIVEL CIEES	ACREDITADO	ORGANISMO ACREDITADOR	FECHA VENCIMIENTO ACREDITACIÓN	OBSERVACIONES
6	ICAP	TULANCINGO	Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales	17/11/2004	1	SI	COMEAA	05/01/2017	
7	ICAP	TULANCINGO	Licenciatura en Ingeniería en Alimentos	19/10/2012	1	NO	CACEI	18/09/2012	
8	ICAP	TULANCINGO	Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia	28/02/2011	1	NO			
9	ICBI	PACHUCA	Licenciatura en Ingeniería Industrial	29/08/2000	1	SI	CACEI	26/11/2014	
10	ICBI	PACHUCA	Ingeniería Minero Metalúrgica	02/10/2000	1	SI	CACEI	26/11/2014	
11	ICBI	PACHUCA	Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones*	28/02/2005	1	NO	CACEI		RESULTADO DE REACREDITACIÓN PENDIENTE
12	ICBI	PACHUCA	Licenciatura en Química	30/05/2001	1	NO	CONAECQ	28/08/2009	
13	ICBI	PACHUCA	Licenciatura en Química en Alimentos	30/05/2001	1	NO			
14	ICBI	PACHUCA	Licenciatura en Sistemas Computacionales*	26/02/2002	1	SI	CONAIC	19/06/2014	
15	ICBI	PACHUCA	Licenciatura en Ingeniería en Ciencias de los Materiales	17/03/2004	1	SI	CACEI	08/02/2016	
16	ICBI	PACHUCA	Licenciatura en Biología	27/07/2001	1	SI	CACEB	30/10/2017	
17	ICBI	PACHUCA	Licenciatura en Matemáticas Aplicadas	23/11/2007	1	NO			
18	ICBI	PACHUCA	Licenciatura en Arquitectura	21/02/2011	1	NO			
19	ICBI	PACHUCA	Licenciatura en Física y Tecnología Avanzada	03/11/2010	1	NO			
20	ICBI	PACHUCA	Licenciatura en Ingeniería en Geología Ambiental	02/12/2010	1	NO			
21	ICBI	PACHUCA	Licenciatura en Ingeniería Civil	03/11/2011	1	NO			
22	ICEA	PACHUCA	Licenciatura en Contaduría	21/10/2004	1	SI	CACECA	22/09/2014	
23	ICEA	PACHUCA	Licenciatura en Administración	21/10/2004	1	SI	CACECA	22/09/2014	

NÚM	DES	CAMPUS	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES	FECHA DE EVALUACIÓN POR CIEES	NIVEL CIEES	ACREDITADO	ORGANISMO ACREDITADOR	FECHA VENCIMIENTO ACREDITACIÓN	OBSERVACIONES
24	ICEA	PACHUCA	Licenciatura en Economía	21/10/2004	1	SI	CONACE	10/09/2017	
25	ICEA	PACHUCA	Licenciatura en Comercio Exterior	21/10/2004	1	SI	CACECA	25/08/2015	
26	ICEA	PACHUCA	Licenciatura en Turismo	19/06/2007	1	SI	CONAET	15/10/2013	
27	ICEA	PACHUCA	Licenciatura en Mercadotecnia	13/11/2009	1	SI	CACECA	08/09/2015	
28	ICEA	PACHUCA	Licenciatura en Gastronomía	01/12/2010	1	NO			
29	ICSa	PACHUCA	Licenciatura en Médico Cirujano	01/01/1999	1	SI	COMAEM	14/12/2016	
30	ICSa	PACHUCA	Licenciatura en Cirujano Dentista	28/08/2007	1	SI	CONAEDO	13/05/2017	
31	ICSa	PACHUCA	Licenciatura en Enfermería	15/03/2006	1	SI	COMACE	16/12/2017	
32	ICSa	PACHUCA	Licenciatura en Nutrición	28/02/2005	1	SI	CONCAPREN	11/02/2015	
33	ICSa	PACHUCA	Licenciatura en Farmacia	28/02/2005	1	SI	COMAEF	08/12/2013	
34	ICSa	PACHUCA	Licenciatura en Psicología	22/03/2006	1	SI	CNEIP	09/12/2016	
35	ICSH u	PACHUCA	Licenciatura en Derecho	21/10/2004	1	SI	CONFEDE	12/12/2015	
36	ICSH u	PACHUCA	Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública	21/10/2004	1	NO	ACCECISO	04/07/2012	RECIBIERON LA VISITA DEL ORGANISMO O ACREDITADOR 1, 2 Y 3 DE AGOSTO DE 2012, ESTAN A LA ESPERA DE RESULTADO
37	ICSH u	PACHUCA	Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa	18/09/2006	1	SI	COAPEHUM	06/06/2016	
38	ICSH u	PACHUCA	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	19/06/2007	1	SI	CONAC	06/12/2017	
39	ICSH u	PACHUCA	Licenciatura en Ciencias de la Educación	18/09/2006	1	SI	CEPPE	16/12/2017	
40	ICSH u	PACHUCA	Licenciatura en Trabajo Social	19/06/2007	1	NO	ACCECISO	24/11/2012	RECIBIERON LA VISITA DEL ORGANISMO ACREDITADOR 20, 21 Y 22 DE NOVIEMBRE DE 2012, ESTAN A LA ESPERA DE RESULTADO

NÚM	DES	CAMPUS	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES	FECHA DE EVALUACIÓN POR CIEES	NIVEL CIEES	ACREDITADO	ORGANISMO ACREDITADOR	FECHA VENCIMIENTO ACREDITACIÓN	OBSERVACIONES
41	ICSH u	PACHUCA	Licenciatura en Historia de México	15/06/2007	1	NO	ACCECISO	24/11/2012	RECIBIERON LA VISITA DEL ORGANISMO O ACREDITADOR 20,21 Y 22 DE NOVIEMBRE DE 2012, ESTAN A LA ESPERA DE RESULTADO
42	ICSH u	PACHUCA	Licenciatura en Sociología	18/12/2012	1	NO	ACCECISO	13/12/2012	
43	ICSH u	ACTOPAN	Licenciatura en Derecho	05/09/2007	1	NO			
44	ICSa	ACTOPAN	Licenciatura en Psicología	25/10/2007	1	NO			
45	IA	ACTOPAN	Licenciatura en Diseño Gráfico	03/09/2010	1	NO			
46	ICEA	HUEJUTLA	Licenciatura en Administración	25/03/2010	1	NO			
47	ICSH u	HUEJUTLA	Licenciatura en Derecho	25/03/2010	1	NO			
48	ICBI	HUEJUTLA	Licenciatura en Sistemas Computacionales	24/02/2011	1	NO			
49	ICEA	SAHAGÚN	Licenciatura en Contaduría	05/09/2007	1	NO			
50	ICBI	SAHAGÚN	Licenciatura en Ingeniería Industrial	24/02/2011	1	NO			
51	ICBI	TEPEJI DEL RÍO	Licenciatura en Ingeniería Industrial	24/02/2011	1	NO			
52	ICEA	TEPEJI DEL RÍO	Licenciatura en Administración	09/12/2010	1	NO			
53	ICEA	TIZAYUCA	Licenciatura en Turismo	13/11/2009	1	NO			
54	ICBI	TIZAYUCA	Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones*	17/03/2010	1	NO			
55	ICEA	TLAHUELILPAN	Licenciatura en Administración	05/09/2007	1	SI	CACECA	13/09/2015	

NÚM	DES	CAMPUS	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES	FECHA DE EVALUACIÓN POR CIEES	NIVEL CIEES	ACREDITADO	ORGANISMO ACREDITADOR	FECHA VENCIMIENTO ACREDITACIÓN	OBSERVACIONES
56	ICBI	TLAHUELIL PAN	Licenciatura en Sistemas Computacionales	26/05/2010	1	SI	CONAIC	11/04/2016	
57	ICSa	TLAHUELIL PAN	Profesional Asociado en Enfermería*	23/03/2011	2	SI	COMACE	27/11/2014	
58	ICEA	ZIMAPÁN	Licenciatura en Contaduría	02/12/2010	1	NO			
59	ICSHu	ZIMAPÁN	Licenciatura en Derecho	02/12/2010	1	NO			

*En liquidación

Evaluación de Programas Educativos por Organismos Externos

Fecha de corte al 30 de noviembre

Total de programas de licenciatura y profesional asociado ofertados: 70

Programas evaluables: 59

Programas de buena calidad: 100%

Los programas de calidad se distribuyen de la siguiente manera:

- 58 en Nivel 1 otorgados por los CIEES.
- 28 Acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.

Con estas cifras es importante señalar que algunos programas cuentan con ambos reconocimientos (Nivel 1 y acreditación).

Durante 2012 siete programas fueron reacreditados por organismos reconocidos por el COPAES: Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales, Biología, Economía, Cirujano Dentista, Enfermería, Ciencias de la Comunicación y Ciencias de la Educación mientras que los programas de licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública, Trabajo Social e Historia de México del ICSHu y la Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones del ICBI, recibieron la visita de los acreditadores en ese año, quedando pendiente el resultado.

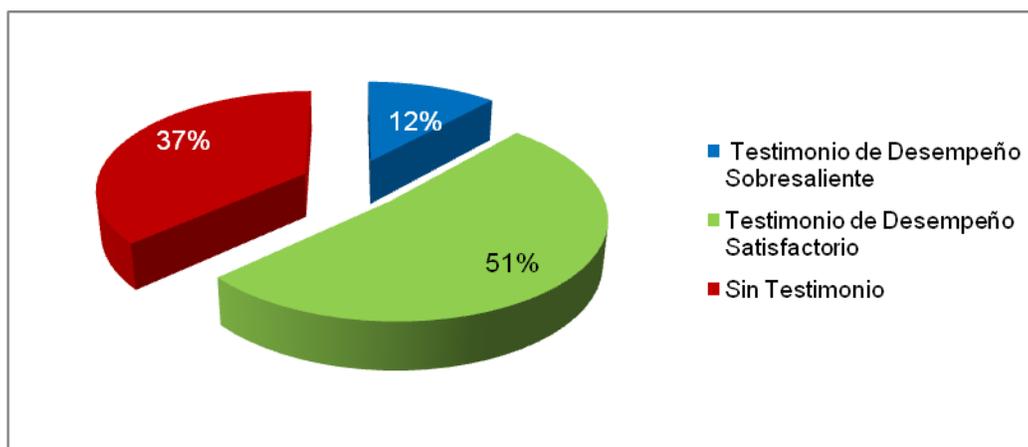
EGEL-CENEVAL 2012

El Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL) ofertado por Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) nos permite identificar la proporción en que los egresados de licenciatura cuentan con los conocimientos y habilidades esenciales para el inicio de su ejercicio profesional y a través de sus resultados contar con elementos confiables de juicio para realizar procesos de planeación y evaluación permitiendo comprender el logro académico alcanzado a nivel institucional y nacional. En este sentido, en el periodo enero-diciembre 2012 se participó en las cuatro aplicaciones nacionales que se efectuaron en los meses de marzo, mayo, agosto y diciembre, todas ellas en el Centro de Cómputo Académico.

De acuerdo a los resultados emitidos por el CENEVAL A.C., en la tabla uno se muestra la distribución de los egresados que sustentaron el EGEL de acuerdo al dictamen de testimonio de desempeño obtenido. La participación que se tuvo en el año 2012 fue de un total de 3,326 egresados.

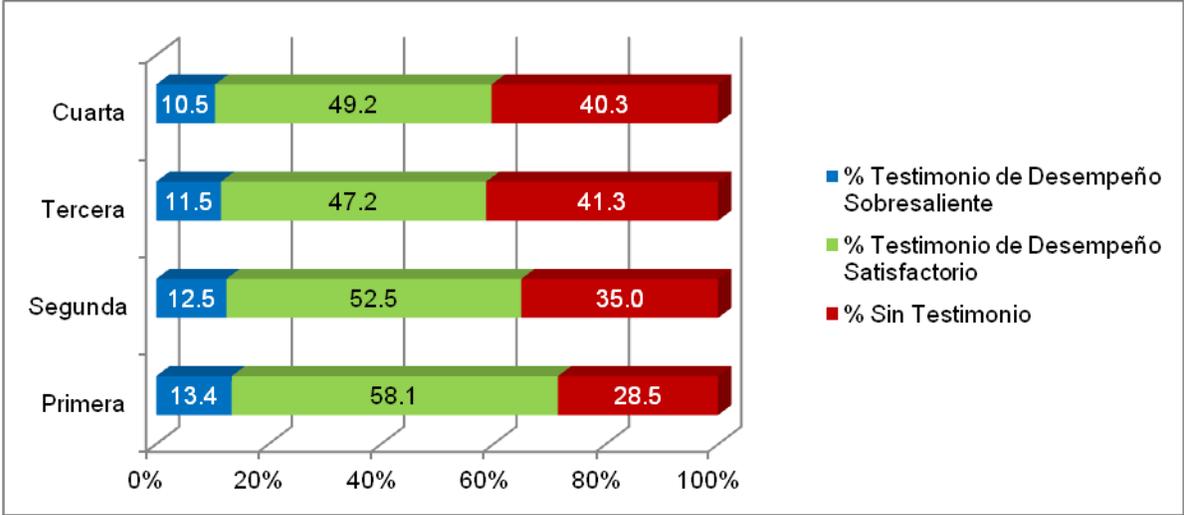
Aplicación	Sustentantes	Testimonio de Desempeño Sobresaliente	Testimonio de Desempeño Satisfactorio	Sin Testimonio
Primera	677	91	393	193
Segunda	848	106	445	297
Tercera	511	59	241	211
Cuarta	1290	135	635	520
Total	3326	391	1714	1221

Tabla 1. Testimonios de Desempeño del EGEL obtenidos en el año 2012



Gráfica 1. Distribución porcentual de los testimonios de desempeño obtenidos en el año 2012

Como se observa en la gráfica 1, en el año 2012 la UAEH logró un 63% de aprobación en el EGEL distribuidos con el 12% (391 egresados) de Testimonios de Desempeño Sobresaliente y 51% (1714 egresados) de Testimonios de Desempeño Satisfactorio, mientras que el 37% (1221 egresados) no logró aprobar el examen. Enseguida se detalla la distribución porcentual alcanzada en cada una de las aplicaciones efectuadas.



Grafica 2. Distribución porcentual de los testimonios de desempeño obtenidos en cada aplicación nacional del EGEL.

En esta gráfica se aprecia que en la primera aplicación del año se logró la mayor proporción de Testimonios sobresalientes (13.4%) aunque se debe señalar que es una de las aplicaciones que no cuenta con tanta demanda de sustentantes como lo son la segunda y cuarta aplicación en donde se obtuvo el 12.5% y el 10.5% de testimonios sobresalientes. Respecto a los Testimonios de Desempeño Satisfactorio la primera aplicación obtuvo un 58.1%, la segunda aplicación 52.5%, en la cuarta se logró un 49.2% y en la tercera un 47.2%. La mayor proporción de egresados que no alcanzaron ningún Testimonio de Desempeño se observan en la tercera aplicación con un 41.3%, detrás de esta se ubicó la cuarta aplicación con el 40.3%, la segunda tuvo 35% y un 28.5% la primera aplicación. Obsérvese que en las dos últimas aplicaciones, alrededor del 40%, los egresados no demostraron poseer los conocimientos y habilidades necesarias para el ejercicio profesional permitiéndonos ver que en cada una de las aplicaciones efectuadas en el año más de la mitad de los sustentantes aprobaron el examen.

Los resultados del EGEL cobran una importancia significativa a partir de agosto de 2011 principalmente por los dos indicadores creados por la Secretaría de Educación Pública

(SEP) y el CENEVAL; el Premio al Desempeño de Excelencia Académica y el Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico EGEL.

El Premio CENEVAL tiene el objeto de reconocer a los egresados que alcanzan un desempeño excepcional en el examen y con ello a los programas educativos; se otorga cada cuatrimestre en un acto público un diploma y una medalla alusiva al sustentante que logre obtener el desempeño sobresaliente en cada una de las áreas de su EGEL, lo presente por primera vez y tenga un año máximo de haber egresado de la licenciatura.

Durante el año se realizó únicamente una ceremonia de premiación reconociendo a los egresados que sustentaron el examen en el periodo enero-abril; los tres cuatrimestres restantes se integraron en un sólo periodo considerando los resultados de mayo-diciembre. La ceremonia de premiación enero-abril se efectuó el 20 de agosto en el Auditorio Luis Elizondo del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Campus Monterrey y fueron reconocidos por su excelencia académica 10 de nuestros egresados. La ceremonia estuvo presidida por el Secretario de Educación del Gobierno de Nuevo León, Mtro. José Antonio González Treviño; el Prof. David Noel Ramírez Padilla Rector del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) Campus Monterrey; el Maestro Ángel Eliseo Cano Garza, Presidente de la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES); el Secretario General de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) Dr. Rafael López Castañares y el Director General del CENEVAL, Mtro. Rafael Vidal Uribe.

Respecto a la ceremonia mayo-diciembre esta ha sido programada para llevarse a cabo en el mes de marzo del 2013 en la Cd. de Mérida Yucatán y serán galardonados 38 egresados de esta Máxima casa de Estudios. Cabe señalar, que el Señor Rector el Mtro. Humberto Augusto Veras Godoy a partir de la segunda ceremonia reconoció personalmente el desempeño de los sustentantes y continuará haciéndolo con los futuros egresados de excelencia.



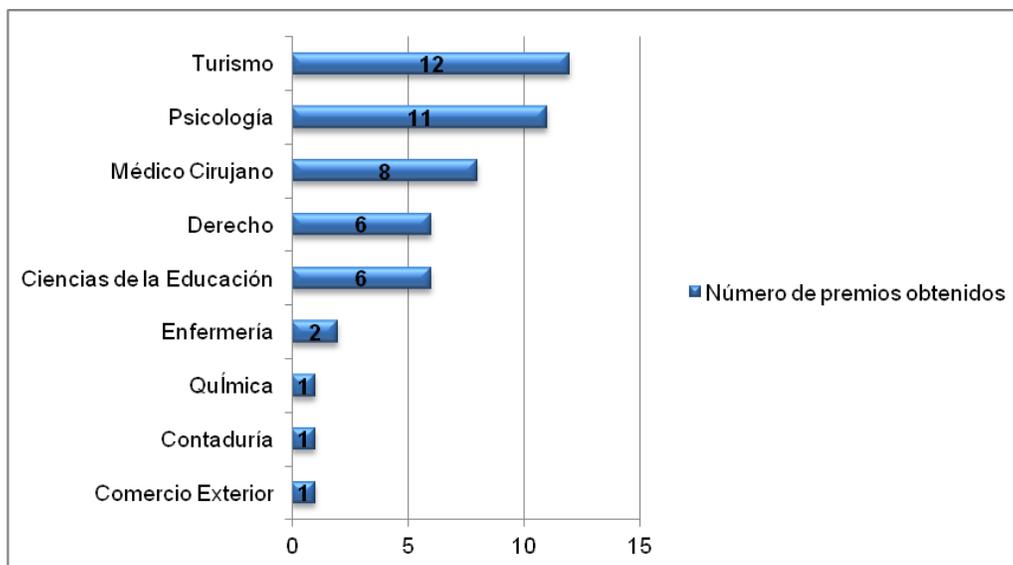
Egresados reconocidos con el Premio CENEVAL en el periodo enero-marzo 2012

Enseguida se especifican los nombres, programas educativos y dependencias a la que pertenecen cada uno de los egresados que tuvieron esta alta distinción académica:

Ceremonia de premiación	Egresado de Excelencia Académica	PE	DES	Aplicación nacional del EGEL participante
Segunda	Cynthia Guadalupe Orta Velázquez	Turismo	ICEA	Primera
Segunda	Ernesto Domínguez Martínez	Turismo	ICEA	Primera
Segunda	Guillermo Rubén Pacheco Reyes	Derecho	ICSHU	Primera
Segunda	Israel Caballero Flores	Química	ICBI	Primera
Segunda	Leonor Guasco Pérez	Psicología	ICSA	Primera
Segunda	Marelin Mejía Cruz	Enfermería	ICSA	Primera
Segunda	María del Carmen Gutiérrez Miranda	C. de la Educación	ICSHU	Primera
Segunda	Mario Pavana Vera	Psicología	ICSA	Primera
Segunda	Oswaldo Sáenz Cortes	Médico Cirujano	ICSA	Primera
Segunda	Stephanny Huerta Rosales	Turismo	ICEA	Primera
Tercera	Andrea Saray Arteaga Ortiz	Turismo	ICEA	Segunda
Tercera	Diana María Arteaga Pozos	Psicología	ICSA	Segunda
Tercera	Jorge Andrei Ballesteros Melo	Derecho	ICSHU	Segunda
Tercera	Ma. Bernardette Barrera Almaraz	Derecho	ICSHU	Segunda
Tercera	Andrea Anette Escorcía Rowe	Psicología	ICSA	Segunda
Tercera	José Luis Guzmán Monter	Derecho	ICSHU	Segunda

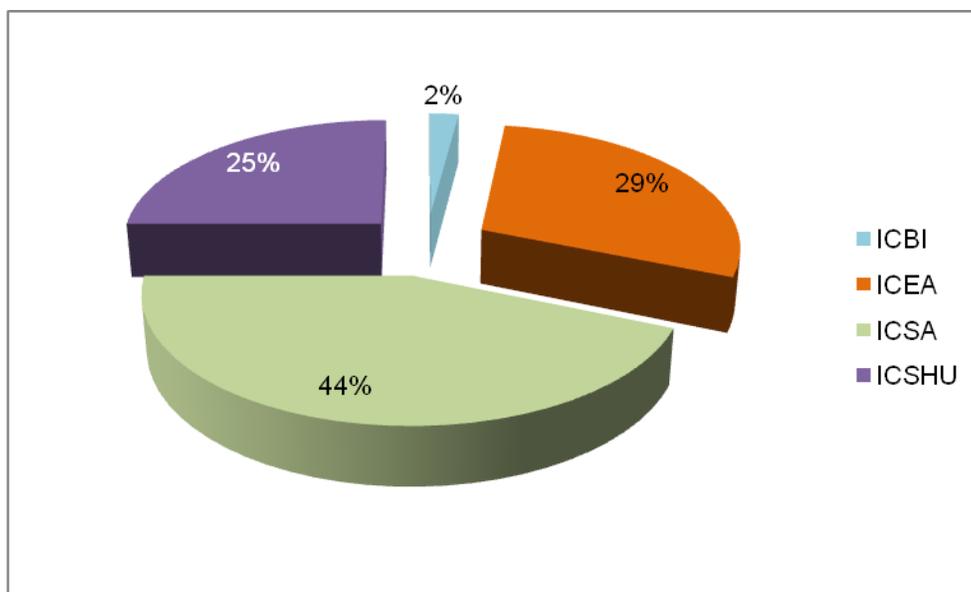
Tercera	Justo Alfredo Lara Pérez	Turismo	ICEA	Segunda
Tercera	Arianna Berenice López Jiménez	Turismo	ICEA	Segunda
Tercera	Saira Nayeli Martínez Trejo	Comercio Exterior	ICEA	Segunda
Tercera	Zaira Martínez Vidal	Enfermería	ICSA	Segunda
Tercera	Lourdes Mayorga Rivera	Psicología	ICSA	Segunda
Tercera	María Elizabeth Ríos Álvarez	Turismo	ICEA	Segunda
Tercera	Amy Guadalupe Spence Sosa	Psicología	ICSA	Segunda
Tercera	Sergio David Torres Guzmán	Turismo	ICEA	Segunda
Tercera	Víctor Hugo Ángeles de la Cruz	Contaduría	ICEA	Tercera
Tercera	Karen Adilene Camargo Sánchez	Médico Cirujano	ICSA	Tercera
Tercera	Magdalena Betzabel Gómez Cruz	Médico Cirujano	ICSA	Tercera
Tercera	Miriam Gómez López	Médico Cirujano	ICSA	Tercera
Tercera	Antonela Liliana Pagnotta Alis	Médico Cirujano	ICSA	Tercera
Tercera	Thalía Rodríguez Baca	Médico Cirujano	ICSA	Tercera
Tercera	Alejandra Santiago Figueroa	C. de la Educación	ICSHU	Tercera
Tercera	Carlos Alberto Acosta Monroy	Médico Cirujano	ICSA	Cuarta
Tercera	Claudia Elizabeth Ascencio Juarico	Turismo	ICEA	Cuarta
Tercera	Isabel Castellanos Trejo	C. de la Educación	ICSHU	Cuarta
Tercera	Ana Elena Flores Mendieta	Psicología	ICSA	Cuarta
Tercera	Viridiana García Flores	Psicología	ICSA	Cuarta
Tercera	Yushi Rebeca García Martínez	Ciencias de la Educación	ICSHU	Cuarta
Tercera	Scarlett Iglesias Hoyos	Psicología	ICSA	Cuarta
Tercera	Erick Frank Llanos Gutiérrez	Psicología	ICSA	Cuarta
Tercera	María Victoria López Miranda	C. de la Educación	ICSHU	Cuarta
Tercera	Mitzi Jocelyn Márquez Jiménez	Turismo	ICEA	Cuarta
Tercera	Yesica Martínez Neria	C. de la Educación	ICSHU	Cuarta
Tercera	César Martínez Trejo	Psicología	ICSA	Cuarta
Tercera	José Miguel Portillo Monroy	Derecho	ICSHU	Cuarta
Tercera	Jaqueline Sánchez Monroy	Médico Cirujano	ICSA	Cuarta
Tercera	Génesis Meraly Sánchez Rivera	Turismo	ICEA	Cuarta
Tercera	Hugo Uribe García	Derecho	ICSHU	Cuarta
Tercera	Víctor Iván Zamora Rodríguez	Turismo	ICEA	Cuarta

Tabla 2. Egresados que obtuvieron el Premio CENEVAL al Desempeño de Excelencia Académica-EGEL en el año 2012



Gráfica 2. Programas educativos que tienen egresados galardonados con el Premio CENEVAL al Desempeño de Excelencia Académica–EGEL

El comportamiento de los Premios CENEVAL al Desempeño de Excelencia Académica en el año que se reporta, permite identificar que las Licenciaturas en Turismo y Psicología son los programas educativos con mayor número de premios, seguido por Médico Cirujano con 8, Derecho y Ciencias de la Educación obtuvieron 6 premios respectivamente, Enfermería dos y con un Premio las licenciaturas de Química, Contaduría y Comercio Exterior, como se muestra en la gráfica 2.



Gráfica 3. DES con egresados reconocidos con el Premio CENEVAL al Desempeño de Excelencia Académica –EGEL

La distribución porcentual respecto a las DES con mayor número de egresados de excelencia se aprecia en la gráfica 3, donde el ICSA se posiciona en el primer lugar con el 44% (21 egresados), enseguida el ICEA con el 29% (14 egresados), el ICShu logró un 25% (12 egresados) y el ICBI un 3% (1 egresado). Por su parte las Escuelas superiores no tuvieron a ningún egresado de excelencia académica en el EGEL.

Con base en los resultados alcanzados en la segunda ceremonia de premiación a nivel nacional, se otorgaron 393 premios donde la UAEH se ubicó en el cuarto lugar entre las IES públicas, el octavo lugar a nivel nacional y el primero a nivel estatal; en la tercera ceremonia se reconocieron a 1060 egresados ubicándonos en el quinto lugar entre las IES públicas nuevamente octavo a nivel nacional y el primero en el Estado; resultados que demuestran y respaldan la calidad de educación que se oferta en nuestra institución.

Cabe hacer mención que como parte de la difusión que se realiza al EGEL, en cada una de las aplicaciones se publicó en la página web de la universidad una convocatoria en la que además de señalar el procedimiento para inscribirse, se les dio a conocer a los egresados la importancia de aprobar el examen y los beneficios que pueden obtener, asimismo, se dieron charlas informativas los días de la aplicación del examen para concientizar a los egresados sobre su desempeño.

El segundo indicador de rendimiento académico es el Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico-EGEL el cual está integrado por los programas educativos de las IES que registran una proporción elevada de sus egresados con resultados satisfactorios o sobresalientes en el EGEL; se clasifica en dos estándares de rendimiento académico, en el estándar 1 se encuentran los programas de licenciatura en los que alrededor de 80% o más de sus sustentantes obtienen Testimonio de Desempeño Satisfactorio o Sobresaliente en el EGEL y en el estándar de rendimiento académico 2 los programas de licenciatura en los que alrededor de 60% pero menos del 79.9% de sus sustentantes obtienen estos dos tipos de Testimonios.

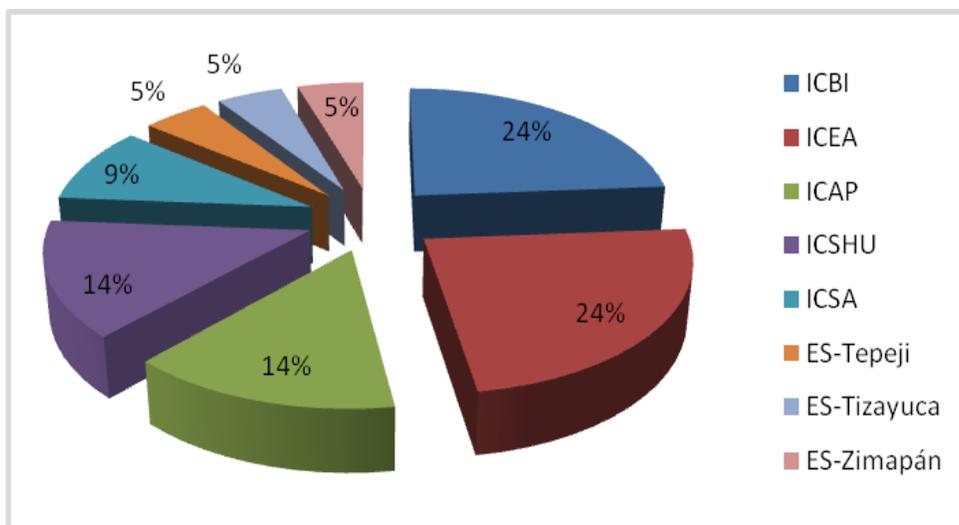
El pasado 5 de noviembre se dieron a conocer los 381 programas educativos que forman parte de este padrón, 249 están clasificados en el estándar 1 y 132 en el estándar 2; de los cuales la UAEH clasificó a 21 de sus programas, 13 en el estándar 1 y 8 programas en el estándar 2. Los resultados obtenidos permiten posicionar a la institución en el primer lugar a nivel nacional entre las IES públicas en tener a sus programas educativos inscritos y el cuarto lugar a nivel nacional entre todas las instituciones participantes. La ceremonia

de entrega de reconocimientos se realizó el 15 de febrero de 2013 a partir de las 10:00 a.m. en el Foro Universal del Polyforum Siqueiros.

Los PPEE inscritos en el Padrón son:

Núm.	Programa de licenciatura	DES	Estándar de Rendimiento Académico
1	Turismo	ICEA	1
2	Ingeniería Industrial	ES-Tepeji	1
3	Química en Alimentos	ICBI	1
4	Ciencias de la Educación	ICSHU	1
5	Medicina Veterinaria y Zootecnia	ICAP	1
6	Turismo	ES-Tizayuca	1
7	Mercadotecnia	ICEA	1
8	Biología	ICBI	1
9	Derecho	ICSHU	1
10	Química	ICBI	1
11	Contaduría	ICEA	1
12	Psicología	ICSA	1
13	Ingeniería Industrial	ICBI	1
14	Enfermería	ICSA	2
15	Ingeniería Agroindustrial	ICAP	2
16	Sistemas Computacionales	ICBI	2
17	Economía	ICEA	2
18	Administración	ICEA	2
19	Contaduría	ES-Zimapán	2
20	Trabajo Social	ICSHU	2
21	Ingeniería en Alimentos	ICAP	2

Tabla 3. Programas educativos que forman parte del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico-EGEL en la segunda ceremonia



Gráfica 5. Distribución porcentual por DES en el Padrón de Programas de Licenciatura de alto Rendimiento Académico-EGEL en la segunda ceremonia

Respecto a la distribución porcentual de las DES con mayor número de programas educativos inscritos en el Padrón, como se aprecia en la gráfica 5 el ICBI y el ICEA con un 24% (5 PPEE) respectivamente se posicionan en los primeros lugares, seguido del ICSHU y el ICAP con un 14% (3 PPEE), por su parte el ICSA obtuvo un 9% (2 PPEE) mientras que las Escuelas Superiores de Tepeji del Río, Tizayuca y Zimapán obtuvieron un 5% (1 PE).

En resumen, estos dos indicadores responden a una cultura al mérito y excelencia académica y la UAEH está respondiendo con resultados de calidad lo que coadyuva a la visibilidad internacional de nuestra institución.

Finalmente como parte de las actividades que se realizaron en el año se hicieron visitas a las escuelas superiores de Huejutla, Zimapán y Tepeji del Río presentando a los directivos, coordinadores y profesores sus resultados alcanzados en las aplicaciones; se inició un trabajo en colaboración con la Dirección General de Planeación, Contraloría General y Dirección de Educación Continua para coordinar los trabajos respecto a los EGEL-Institucionales donde se realizó un diagnóstico de la situación que presenta cada uno de los programas educativos que tienen este examen y los resultados que fueron dados a conocer al Sr. Rector el Mtro. Humberto A. Veras Godoy en el marco del Programa Rector de Evaluación específicamente en el Subprograma Institucional de Trayectorias Escolares y Laborales (SITEL). El Mtro. Humberto Augusto Veras Godoy

encomienda a la DGE la responsabilidad de coordinar este examen, por lo que en el año 2013 se darán inicio a las actividades de este nuevo proceso.

Junto con la Dirección General de Planeación y con base en el impacto de los dos indicadores del CENEVAL se trabajó sobre el diseño de una campaña publicitaria del EGEL que se desarrollará durante el año 2013, con el objetivo de generar una cultura sobre el desempeño en el EGEL y dar a conocer nuestros buenos resultados a la comunidad universitaria y sociedad en general.

Y como parte de las actividades académicas se participó en dos foros nacionales presentando trabajos en el Congreso Internacional de Educación: Evaluación, del 27 al 29 de septiembre en la Universidad Autónoma de Tlaxcala y en el Décimo Foro de Evaluación Educativa: buenas prácticas de evaluación a docentes y a alumnos organizado por CENEVAL del 29 al 31 de octubre en Mazatlán, Sinaloa.

TRAYECTORIAS ESCOLARES Y LABORALES

Como parte de las acciones emprendidas para dar respuesta al proyecto indicativo de realización de las trayectorias escolares en todos los programas educativos de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, durante el periodo enero-junio 2012 se continuó con los trabajos de construcción del “Subprograma Institucional de Trayectorias Escolares y Laborales (SPITEL)”. Para ello, se trabajó en el planteamiento de la metodología a utilizar, así como en este periodo se presentaron los avances de éste a directivos, coordinadores y profesores de las escuelas superiores de Huejutla, Zimapán y Tepeji del Río con la finalidad de continuar con la retroalimentación de la propuesta al ser un proyecto de carácter institucional que requiere del trabajo colegiado de las dependencias universitarias involucradas.

En mayo de 2012, se diseñó el cuestionario “EsEstySa” (Estudiar a los Estudiantes y Satisfacción en la Trayectoria Escolar) el cual retoma el proyecto “Estudiar a los estudiantes” y será utilizado para complementar los estudios de trayectorias escolares. Con la finalidad de validar estadísticamente dicho instrumento, del 6 al 22 de junio se llevó a cabo su piloteo, aplicando un total de 758 cuestionarios a una muestra representativa de alumnos atendidos en diferentes escuelas e institutos. A partir de los datos obtenidos se procedió al análisis estadístico correspondiente para la validación del instrumento. En el

mes de agosto se presentaron los objetivos y metodología del SPITEL ante la rectoría así como se entregaron los resultados parciales obtenidos en el piloteo.

Como parte de los estudios que integran al subprograma, se participó en el análisis de los resultados obtenidos en los EXANIS correspondientes al periodo julio-diciembre 2012 mismos que fueron presentados ante la comisión de admisión, así como a directores de función, directores generales y directores de escuelas e institutos. Asimismo se trabajó sobre el diseño del Sistema Institucional de Trayectorias Escolares y Laborales (SITEL) el cual albergará la información y los reportes de estos estudios.

ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS

Los estudios de egresados constituyen un insumo para mejorar y actualizar los planes y programas de estudio y definir políticas de desarrollo institucional. Por ello, la UAEH ha promovido su realización desde el año 2003, contando con 41 estudios hasta abril de 2012, aplicando la metodología propuesta por la ANUIES e incorporando aspectos propios de la institución se estableció un diseño que permite obtener información sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional y apoyar la toma de decisiones para la mejora de los procesos educativos y la planeación académica, así como para la rendición de cuentas a la sociedad.

El objetivo que perseguimos con la realización de los estudios, además de los mencionados, es obtener información de la práctica profesional de los egresados y al mismo tiempo establecer un canal de comunicación que permita a la universidad contribuir al desarrollo profesional, ofertando actividades de capacitación y actualización continua.

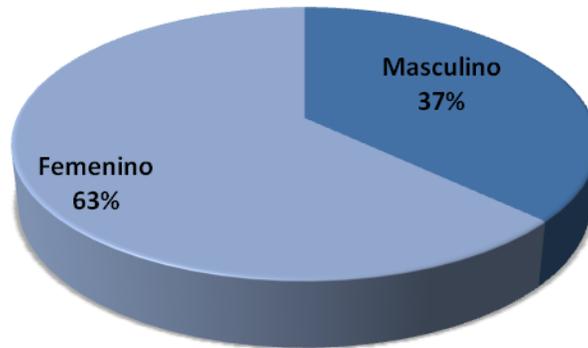
Se han realizado 7 estudios en el período que se informa.

Estudios realizados en 2012

INSTITUTO/ESCUELA SUPERIOR	PROGRAMA EDUCATIVO
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	Ciencias Políticas y Administración Pública
Instituto de Ciencias de la Salud	Médico Cirujano Enfermería
Instituto de Artes	Artes Visuales
Escuela Superior de Actopan	Psicología Diseño Gráfico
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	Ingeniería Civil

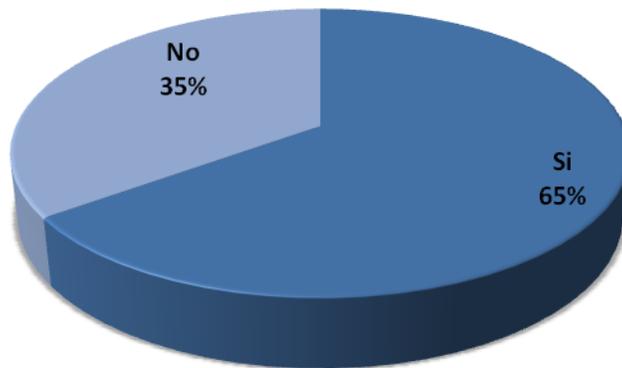
PRINCIPALES INDICADORES

Género



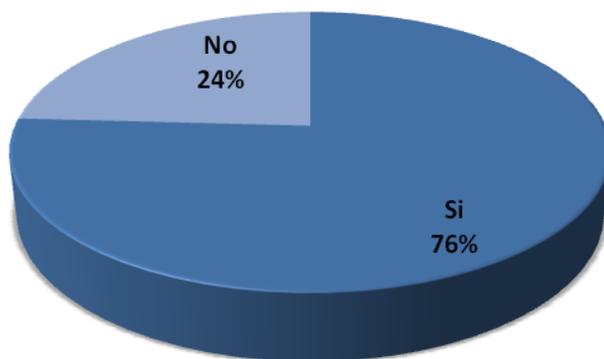
En la gráfica se muestra que la mayor parte de las mujeres participan en estos estudios, reflejando la realidad actual de la institución debido a que la matrícula predomina este género.

Tienen título de licenciatura



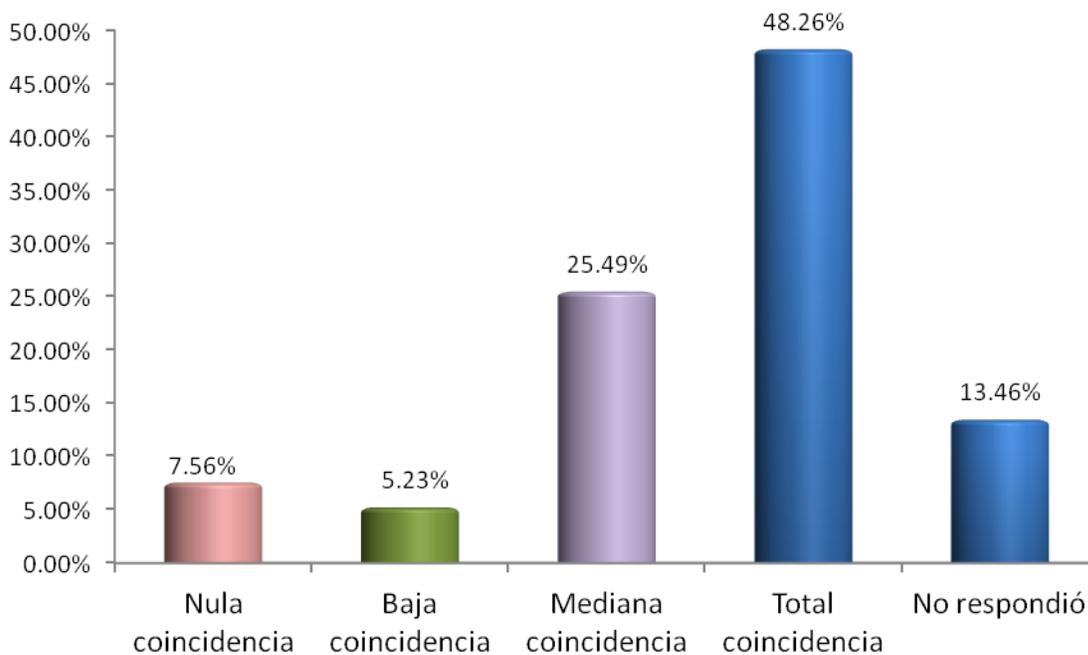
El 65% cuentan con el título de licenciatura, sin embargo algunos de los que aún no lo tienen manifestaron haber realizado el trámite institucional para su obtención, el cual tarda aproximadamente un año.

Trabajan actualmente



Como se puede observar en la gráfica, el 76% de los egresados de los diferentes programas educativos consiguen empleo.

Medida de coincidencia de su actividad laboral con los estudios de licenciatura



El 48.26% de los egresados señalaron una total coincidencia de su actividad laboral con los estudios de licenciatura el 25.49% mencionaron una mediana coincidencia, el 13.46 % no contestó a esta pregunta, el 5.23% dijeron que existe una baja coincidencia y sólo el 7.56% señalaron que hay nula coincidencia.

EVALUACIÓN DEL CLIMA ORGANIZACIONAL

Con el propósito de obtener un diagnóstico fiable que nos permita identificar las fortalezas y debilidades de la institución, durante los meses de junio y agosto del 2011, se llevó a cabo la evaluación del clima organizacional de la UAEH, la aplicación se realizó tomando en cuenta tanto la percepción como la opinión de alumnos y empleados (académicos, administrativos y directivos); para este último grupo, se registraron 1,865 instrumentos de evaluación siendo el 78.8% académicos, 15.9% administrativos y 5.4% directivos. En cuanto a los estudiantes se aplicaron 7,569 evaluaciones distribuidas del siguiente modo: 24.98% correspondió a 6 institutos, 28.94 a 8 Escuelas Superiores y 46.06% a Escuelas Preparatorias.

La evaluación se realizó en línea siendo posible acceder desde cualquier punto de conectividad.

El cuestionario estuvo conformado por 63 ítem distribuyéndose entre 11 dimensiones básicas que son; institución, condiciones ambientales, entorno laboral, creatividad e iniciativa, liderazgo, compañeros de trabajo, jefe y superiores, puesto de trabajo, sueldo y remuneraciones, reconocimientos y comunicación. Arrojando los primeros resultados hasta este momento que para mejorar el clima institucional es necesario entre otros aspectos: Mejorar la comunicación al interior de la universidad, la necesidad de contar con mejores sueldos y mejores condiciones laborales, directivos comprometidos y capacitados en habilidades directivas, un modelo de identidad institucional así como la creación de un sistema de reconocimiento institucional. Otros hallazgos señalan la importancia de contar con una mayor interacción entre autoridades, académicos y trabajadores, mejor infraestructura y personal capacitado de acuerdo a las necesidades actuales.

En cuanto a alumnos, los ítem se distribuyeron entre la valoración para establecer el sentido de pertenencia (6) y la satisfacción con la institución (11). En este caso, se recomendó utilizar las variables incluidas en la dimensión de pertenencia que tiene que ver con la identificación institucional, fomento de buenas relaciones interpersonales, equidad de género, relaciones de compañerismo y ambiente.

EVALUACIÓN DEL PDI 2011-2017

En la UAEH la docencia, la investigación, la vinculación, la extensión y gestión, son funciones fundamentales del quehacer universitario y constituyen una instancia concreta para convertirse en un aporte al progreso social, económico, moral e intelectual de la sociedad. Al igual que otras Instituciones de Educación Superior la universidad enfrenta diversos retos; entre ellos está el de sistematizar sus procesos con la finalidad de mejorar la administración institucional a través de generar y compartir la información generada y así poner al alcance de toda la comunidad universitaria los resultados del trabajo realizado por las diferentes dependencias que la integran.

En el periodo comprendido entre los meses de abril y mayo, se trabajó de manera coordinada con la Dirección General de Planeación para la construcción del Sistema Institucional de Evaluación por Indicadores, mismo que ya se encuentra en operación en la página web del Plan de Desarrollo Institucional y que dará cuenta del avance de los compromisos institucionales de cada uno de los Programas Rectores de la universidad, midiendo el cumplimiento de los indicadores de las dependencias universitarias.

En ese periodo se capacitó a los responsables de los Programas Rectores para el manejo de este sistema institucional, la evaluación final al Plan de Desarrollo Institucional se realizó durante el mes de octubre y en ella se dio cuenta del logro de los compromisos institucionales asumidos en el Plan de Desarrollo Institucional 2011- 2017.

La evaluación anual al PDI 2011-2017, comprendió del mes de agosto de 2011 a julio de 2012, el informe final es un insumo de análisis para que el Rector y su equipo de apoyo, formado por los Coordinadores de División y Directores Generales, observen y recomienden sobre el rumbo del desarrollo institucional.

Dicha evaluación contempló dos momentos, el primero corresponde a los resultados de la planeación, ejecución y validación de avances de los Programas de Desarrollo de las Dependencias de Educación Superior y Media Superior. El segundo se refiere al cumplimiento de los indicadores los Programas Rectores de la UAEH.

DIVERSAS ACTIVIDADES

Durante el año en el que se informa se han llevado un sinnúmero de reuniones tanto de trabajo como de apoyo con la mayoría de las diversas instancias de la universidad:

Reuniones de trabajo con Secretaría General, Servicios Académicos y Centro de Cómputo para revisar la logística con respecto a la aplicación de las 4 aplicaciones de los EGEL durante el año.

Reuniones de trabajo con la Dirección General de Planeación, Contraloría General con respecto al cumplimiento de los Indicadores de Desempeño Académico, evaluación del PDI así como la revisión de los indicadores al respecto.

Asesoría sobre la metodología en el proceso de selección para maestría con personal del ICSHu, revisión de la licenciatura en Sociología para su proceso de evaluación.

Asesoría en procesos de evaluación con académicos de Ciencias de la Tierra.

Asesoría con el ICAP con respecto a proyectos de evaluación, reunión de Proges, refrendo de la licenciatura en Recursos Forestales, Evaluación CIEES para la licenciatura en Alimentos,

Reuniones de trabajo con las preparatorias dependientes de la UAEH, para apoyarles en los procesos de acreditación de las mismas para su ingreso al Sistema Nacional de Bachillerato.

Reuniones de trabajo con la Dirección de Estudios de Opinión.

Reuniones de trabajo con la Dirección de Servicio Social y Prácticas Profesionales.

Reuniones de trabajo con la Dirección de Educación Superior con respecto al SAPE.

Reuniones con la Secretaría de Desarrollo Internacional con respecto a los indicadores de CONAEDO para la licenciatura en Odontología.

Visita de trabajo a la ES de Cd. Sahagún para la revisión del proceso de acreditación de la Licenciatura en Contaduría.

Visita de trabajo con la Dirección Central de Laboratorios.