



# DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN



SISTEMA INSTITUCIONAL  
DE EVALUACIÓN

# Informe 2017

*Pachuca de Soto, Enero 2018*

Con fundamento en el Título Cuarto, Capítulo III, Sección Tercera, Artículos 103 y 104, Fracción IX del Estatuto General de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, se presenta el siguiente informe de las actividades desarrolladas durante el año 2017 en cumplimiento al Programa Rector de Evaluación establecido en el Plan de Desarrollo Institucional 2011 – 2017, el cual se encuentra integrado por cuatro Subprogramas a través de los cuales se operan las acciones evaluativas a nivel institucional.

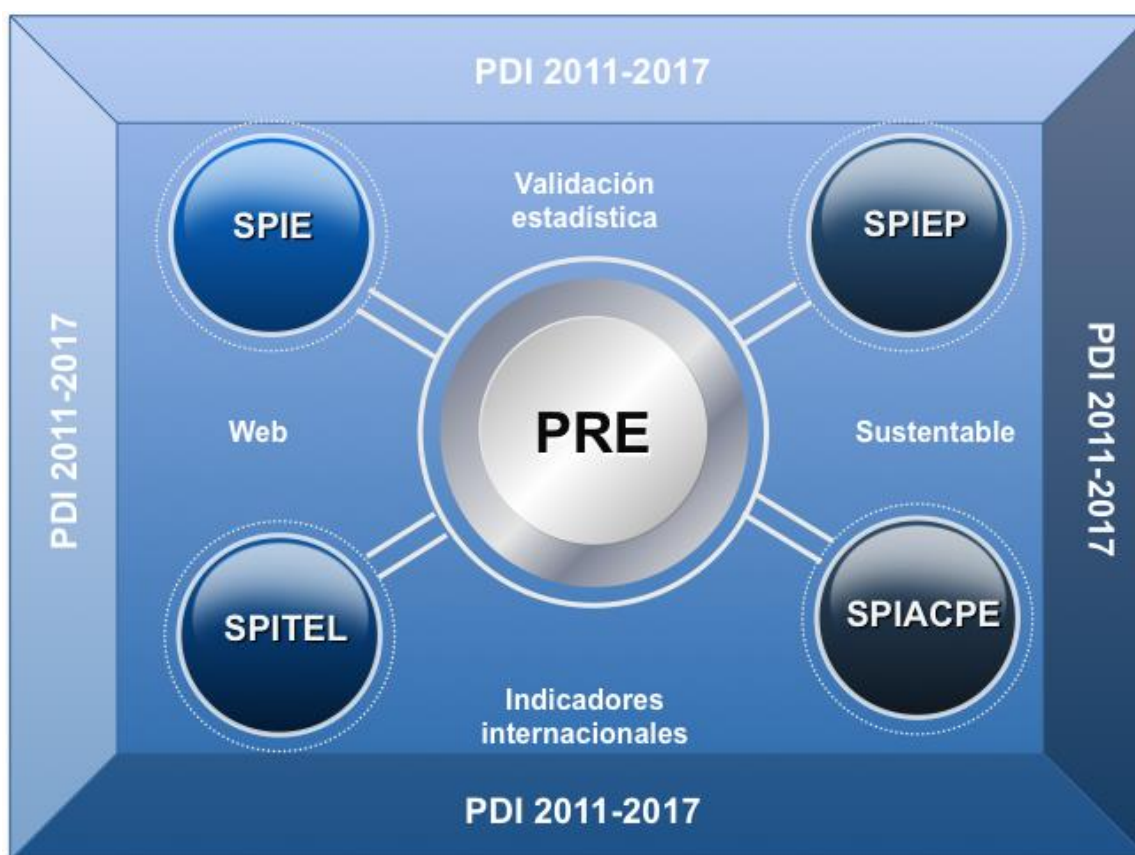


Figura. Programa Rector de Evaluación y sus cuatro subprogramas 2011-2017

## 1. Subprograma Institucional de Evaluación del Personal (SPIEP)

La presencia de la evaluación en las Instituciones de Educación Superior está logrando cada día mayores niveles de consolidación e implica no sólo la valoración de los procesos, insumos, productos y su funcionalidad, sino también de los individuos. Ante la importancia de las instituciones educativas como favorecedoras de la formación

académica, es manifiesta la necesidad de contar con personal responsable y apto para el desempeño óptimo de sus labores. En este sentido, el factor humano representado por el personal docente, académico, administrativo y directivo, cobra especial importancia, dado que el talento humano es el factor más importante dentro del funcionamiento de las organizaciones. En el presente informe, se incluye lo referente a la evaluación del personal en el año 2017.

- **Evaluación del personal directivo**

El conjunto de actividades que los directores de las instituciones educativas realizan se manifiesta en acciones de diversa índole: pedagógicas, curriculares, organizativas, operativas, administrativas, financieras y de vinculación con la comunidad. Por su parte, Bolívar (2015) expresa que de manera paralela al incremento en las demandas de responsabilidad por los resultados del proceso de enseñanza, aumenta la necesidad de evaluar a los directivos y los efectos de su labor en la mejora de la educación de las instituciones de las cuales son responsables.

Se integró el Comité Institucional de Evaluación del Personal, siendo un órgano que participa y avala las decisiones correspondientes a la valoración de los directivos. Estuvo conformado por representantes de Rectoría, Secretaría General, Contraloría, Dirección General de Planeación, División de Administración y Finanzas, así como la Dirección de Administración de Personal y la Dirección General de Evaluación. De esta forma, se aprobó la metodología evaluativa, el perfil, las audiencias, los instrumentos y se determinó la fecha de aplicación.

Los funcionarios fueron convocados de manera personalizada para asistir el 21 de enero de 2017 al Centro de Cómputo Académico de la universidad como se aprecia en la imagen.



Imagen. Aplicación de la evaluación del personal directivo, CECA

Se evaluó al 100% del personal constituido por 175 personas con los siguientes cargos: Rector, Secretarios y Subsecretarios, Coordinadores de División y Subcoordinadores, Directores Generales y Subdirectores Generales, Directores y Secretarios de Escuelas e Institutos, Subdirectores Administrativos de Escuela e Instituto y Administradores, quienes desempeñan su función en 84 dependencias.

La evaluación se efectuó a través de cuestionarios de creación institucional aplicados en línea, dirigidos al propio directivo a través de su autoevaluación y al jefe inmediato. Es importante precisar, que la autoevaluación también consideró cuatro pruebas estandarizadas: perfil inventario de la personalidad Gordon<sup>®</sup> estilo de comportamiento Cleaver<sup>®</sup> Estilo Gerencial Lifo<sup>®</sup> Kostick<sup>®</sup>



Gráficamente, los resultados generales de las cinco dimensiones que integran el perfil del personal directivo se expresan de la siguiente manera:



Gráfico. Resultados generales evaluación de directivos

Como se puede apreciar, la media más alta se presenta en la dimensión formación en relación al puesto con un valor de 9.23, en la cual los atributos que la integran están enfocados a aspectos formales sobre los estudios profesionales y la capacitación. Existe también una valoración favorable en la dimensión grado de satisfacción con 9.21. En menor nivel de estimación, se ubica la dimensión sobre la productividad (7.44) enfocada a la calidad y dedicación, así como a la capacidad de innovación en el ejercicio profesional y laboral. La media general, es de 8.49, en un nivel aceptable o bueno.

Dado lo anteriormente expuesto, el potencial de evaluar al personal, reside en el alcance de beneficios como: la capacidad de incrementar la eficiencia, eficacia y calidad en el logro de los fines de la universidad; incide en la optimización de los recursos tecnológicos, materiales y financieros; promueve un clima organizacional adecuado; mejora la calidad

de vida de los integrantes de la organización, detecta áreas de oportunidad y aspectos susceptibles de mejorar con capacitación al diseñar acciones efectivas de transformación y perfeccionamiento del quehacer del personal e incrementa la motivación y consecuentemente la productividad.

En relación al seguimiento, es conveniente precisar que es responsabilidad del Comité dar continuidad a las decisiones respecto a la mejora del personal directivo de la UAEH, de tal forma que se identifiquen y analicen las acciones emprendidas para la mejora del desempeño del personal evaluado, así como su impacto.

- **Evaluación Docente Institucional**

La evaluación de la docencia toma relevancia desde su relación directa con diferentes aspectos institucionales como lo son el alcance de una mejor calidad, el desarrollo de los recursos humanos, vinculado al desarrollo profesional y de la carrera docente; generalmente reguladas por programas internos y externos a la universidad; así mismo al considerarse como una actividad cotidiana de la enseñanza, desarrollada por distintos actores en tiempos y espacios, buscando contribuir a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. (Fernández, 2010).

En este sentido la evaluación docente se convierte en una de las áreas fundamentales para la mejora y el alcance del éxito dentro de los procesos educativos, laborales y personales de los mismos docentes.

### **Semestre Enero-Junio 2017**

#### **Periodo de aplicación**

Respecto a la evaluación docente del semestre Enero-Junio 2017, al igual que el semestre inmediato anterior, estuvo relacionada con los trámites de reinscripción y se llevó a cabo en dos periodos, el primero del 15 de mayo al 16 de junio, por parte de los estudiantes del último semestre de bachillerato, licenciatura o posgrado; y el segundo

para el resto de los estudiantes del 17 de junio al 14 de agosto durante el proceso de reinscripción.

En el caso de los cuestionarios de autoevaluación de profesores, así como de directivos, estuvieron activos desde el 15 de mayo y hasta el 14 de agosto.

## Ingreso en línea

El acceso se mantuvo a través de la sección de avisos institucionales en la página web de la universidad.



Imagen. Aviso institucional de evaluación docente Enero Junio 2017.

Asimismo, fue posible acceder por medio del código QR en dispositivos móviles.



Imagen. Código QR Evaluación Docente

## Difusión

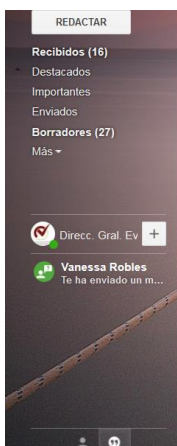
Se emplearon diversos medios para dar a conocer a la comunidad universitaria los períodos de evaluación, siendo estos los que se incluyen enseguida. Así, se agregó un Slider en la página web universitaria.



Imagen. Slider en la página Web universitaria

Con el propósito de que los alumnos de bachillerato, licenciatura y posgrado evaluaran a todos sus profesores, la Dirección General de Evaluación implementó una campaña de difusión masiva con el apoyo de la Dirección de Información y Sistemas a través de correos electrónicos. Así, se enviaron 13 correos masivos a los estudiantes.





Asunto: Segundo periodo de Evaluación Docente Enero-Junio 2017

ESTIMADO ALUMNO:

El segundo periodo de evaluación se llevará a cabo del 17 de junio al 4 de agosto de 2017, recuerda que puedes evaluar independientemente del semestre que curses.

- Recuerda es obligatorio haber terminado la evaluación de todos tus profesores para poder reinscribirte. No lo dejes para el final ya que el sistema se satura.
- Puedes acceder a <http://sistemas.uaeh.edu.mx/dge/cuestionarios/index.html>

Para cualquier duda comunicarse a 71-7-20-00 Ext. 1822 ó escribir a los correos electrónicos [eval\\_uaeh@hotmail.com](mailto:eval_uaeh@hotmail.com) y [eval\\_personal@uaeh.edu.mx](mailto:eval_personal@uaeh.edu.mx).

Evaluar a tus profesores es tu responsabilidad ¡EXPRESATE!

**¡IMPORTANTE:** Si ya realizaste tu evaluación se agradece tu participación. Asimismo si eres estudiante del Sistema de Universidad Virtual, recuerda que este tiene su propio calendario de evaluación.

Agradeciendo de antemano la atención prestada a la presente, reciba un cordial saludo.

Atentamente:

Dra. Patricia Bezies Cruz  
Directora General de Evaluación

Imagen. Correos masivos a alumnos

De igual manera, se realizó el envío de 13 correos a los docentes con información sobre el proceso y realizar así su autoevaluación.



Asunto: Segundo periodo de Evaluación Docente Enero-Junio 2017

ESTIMADO DOCENTE:

Por este medio, se le informa que el segundo periodo de evaluación se llevará a cabo del 17 de junio al 4 de agosto de 2017. Asimismo usted podrá AUTOEVALUARSE, en este segundo periodo, recuerde que la evaluación beneficia la práctica docente.

- Puede acceder a <http://sistemas.uaeh.edu.mx/dge/cuestionarios/index.html>

Para cualquier duda comunicarse a 71-7-20-00 Ext. 1822 ó escribir a los correos electrónicos [eval\\_uaeh@hotmail.com](mailto:eval_uaeh@hotmail.com) y [eval\\_personal@uaeh.edu.mx](mailto:eval_personal@uaeh.edu.mx).

**¡IMPORTANTE:** Si usted ya realizó su evaluación se agradece su participación. Asimismo si es profesor del Sistema de Universidad Virtual, recuerde que este tiene su propio calendario de evaluación.

Agradeciendo de antemano la atención prestada a la presente, reciba un cordial saludo.

Atentamente:

Dra. Patricia Bezies Cruz  
Directora General de Evaluación

Mtra. Leticia Elizalde Lora  
Responsable de Evaluación Docente

Imagen. Correos masivos a profesorado

Otro medio de difusión fue Radio Universidad, con la transmisión del spot con 7 impactos diarios durante los periodos de aplicación.



Imagen. Radio Universidad

**Resultados del semestre Enero-Junio 2017**

El total de cuestionarios registrados fue de 287,875 y en la próxima tabla se incluye su distribución por audiencia.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS REGISTRADOS EN RED				
SEMESTRE	ALUMNOS	DIRECTIVOS	AUTOEVALUACIÓN	TOTAL
ENERO- JUNIO 2017	266,401	13,191	8,283	287,875

Tabla. Número de cuestionarios por audiencia registrados en red

En cuanto al promedio por audiencia, este se presenta en la siguiente tabla.

PROMEDIO POR AUDIENCIA				
SEMESTRE	ENERO-	ALUMNOS	DIRECTIVOS	AUTOEVALUACIÓN
JUNIO 2017		9.188	8.854	9.314

Tabla. Media por audiencia de evaluación

Es posible apreciar que el valor con mayor promedio (9.314) es el que los docentes otorgan a su práctica, seguido de la valoración de alumnos (9.188) y de directivos (8.854).

**Valoración por dimensión**

El siguiente gráfico contiene los resultados por dimensión y del promedio general del total del profesorado evaluado en el primer semestre de 2017.

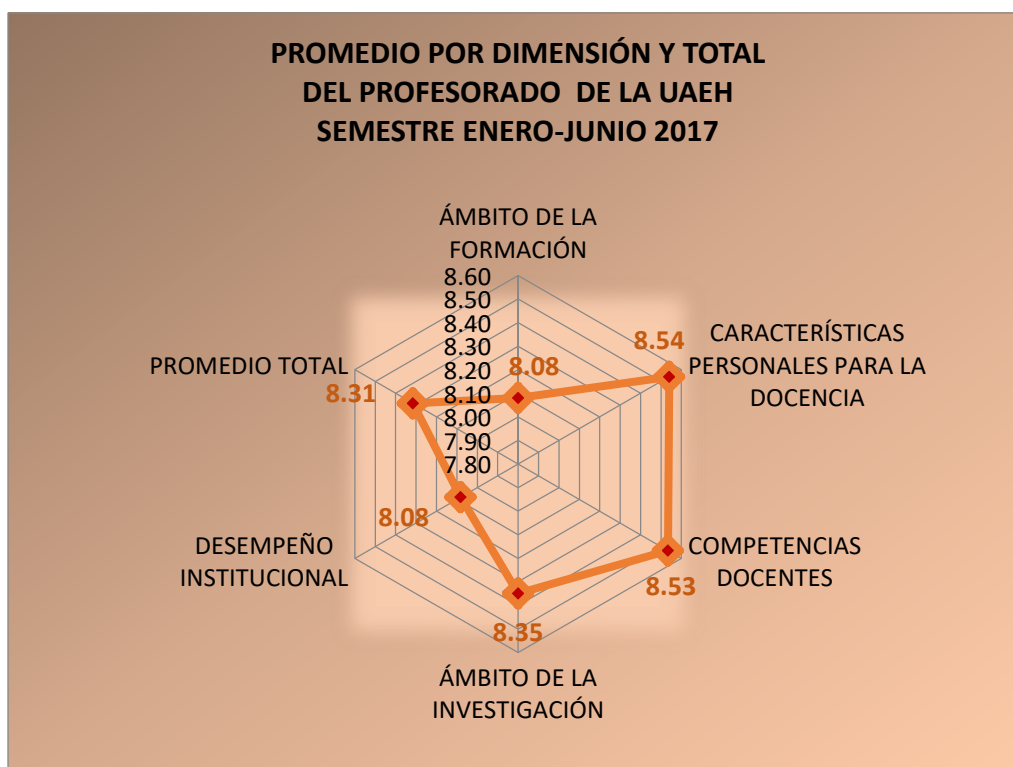


Gráfico. Resultados generales del total de profesores de la UAEH

El promedio total que considera las cinco dimensiones es de 8.31; siendo características personales para la docencia la que obtuvo una mayor valoración (8.54), misma que integra atributos como el desarrollo de valores, liderazgo y compromiso con la labor educativa; seguida de competencias docentes (8.53) en la cual se toma en cuenta el dominio de contenidos, planeación y desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. Si bien ninguna de las dimensiones obtuvo una media inferior a 8, aquellas con menor valoración fueron tanto ámbito de la formación, como desempeño institucional (8.08).

### Promoción de competencias

El siguiente gráfico muestra los porcentajes que otorgaron los alumnos a la promoción de las siete competencias institucionales referidas en el modelo educativo de la universidad.

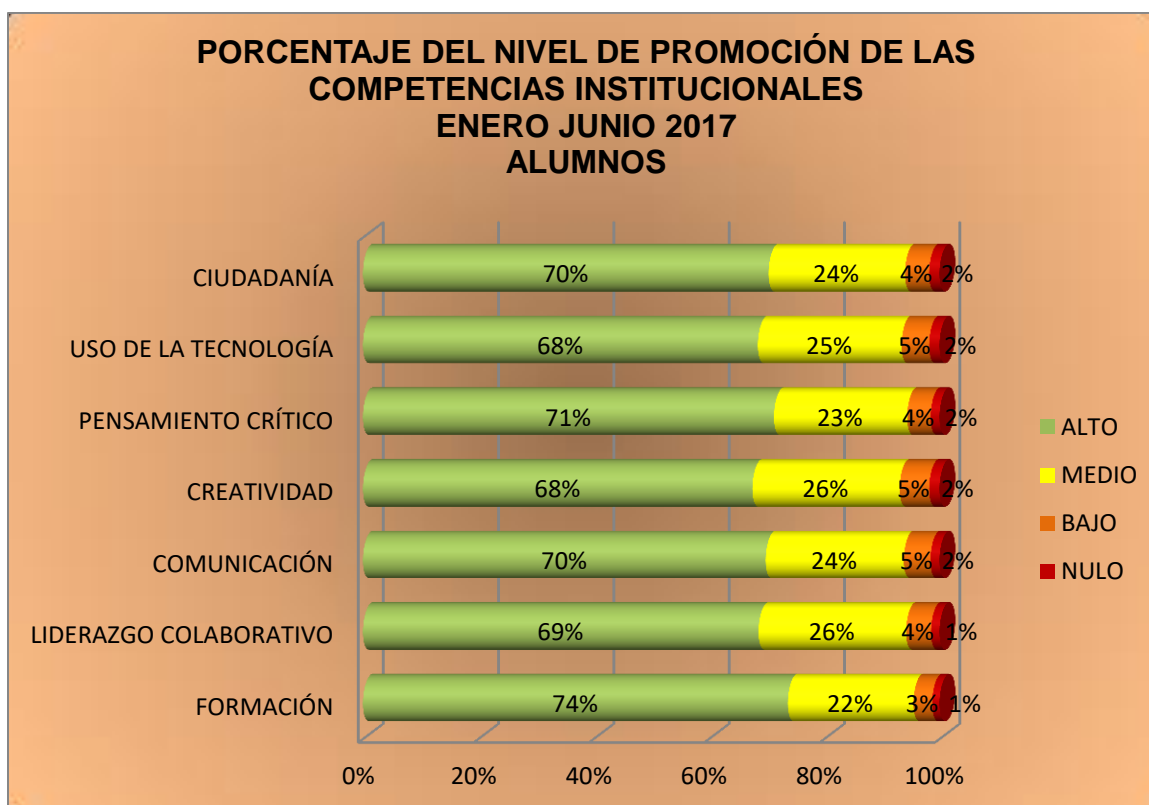


Gráfico. Resultados de las competencias promovidas: alumnos

Con base en la opinión de los estudiantes, es posible identificar que las siete competencias se promueven en porcentajes correspondientes al nivel alto, siendo formación la competencia con mayor ponderación (74%). Las competencias que sería conveniente tomar en cuenta para su fortalecimiento son liderazgo colaborativo y creatividad, ya que obtuvieron la valoración más alta en nivel medio (26%).

Enseguida, se presentan desde la perspectiva del profesor, los niveles en que se fomentan las competencias institucionales.



Gráfico. Resultados de las competencias promovidas: profesorado

Desde la apreciación de los docentes, la competencia que se promueve con mayor valoración en nivel alto es la de formación (88%), seguida de comunicación y pensamiento crítico (ambas con 86%). Considerando el nivel medio, se puede mejorar en uso de la tecnología (31%) y ciudadanía (28%).

### Semestre Julio-Diciembre 2017

#### Periodo de aplicación

La evaluación del semestre Julio-Diciembre 2017 se llevó a cabo durante el periodo de clases y fue del 11 de septiembre al 27 de octubre para los alumnos. Por su parte, los directivos y profesores evaluaron del 18 de septiembre al 27 de octubre.

Con la intención de mejorar el proceso de evaluación docente, se modificaron los instrumentos de alumnos y el correspondiente a autoevaluación. Es importante precisar,



que se mantiene la diversidad instrumental en función de las áreas de conocimiento, niveles y modalidades en los que se imparte clase en la UAEH.

Cabe señalar, que en este semestre estuvo vinculada la evaluación del modelo educativo, realizada por alumnos, docentes y directivos.

## Ingreso en línea

Para efectuar la evaluación en el segundo semestre de 2017, continuó el acceso mediante la página web de la universidad en la sección de avisos, así como en el portal de la DGE.

Imagen. Aviso institucional de evaluación docente Julio-Diciembre 2017

Aunado a lo anterior, estuvo visible el slider en la página principal de la universidad.

Imagen. Slider en la página Web institucional

De igual manera, se pudo tener acceso con dispositivos móviles mediante el código QR.

Imagen. Código QR Evaluación Docente



## Difusión

Para dar a conocer información relacionada con el proceso, se enviaron correos masivos tanto a los estudiantes de todos los programas y niveles educativos de la universidad, como a los docentes.

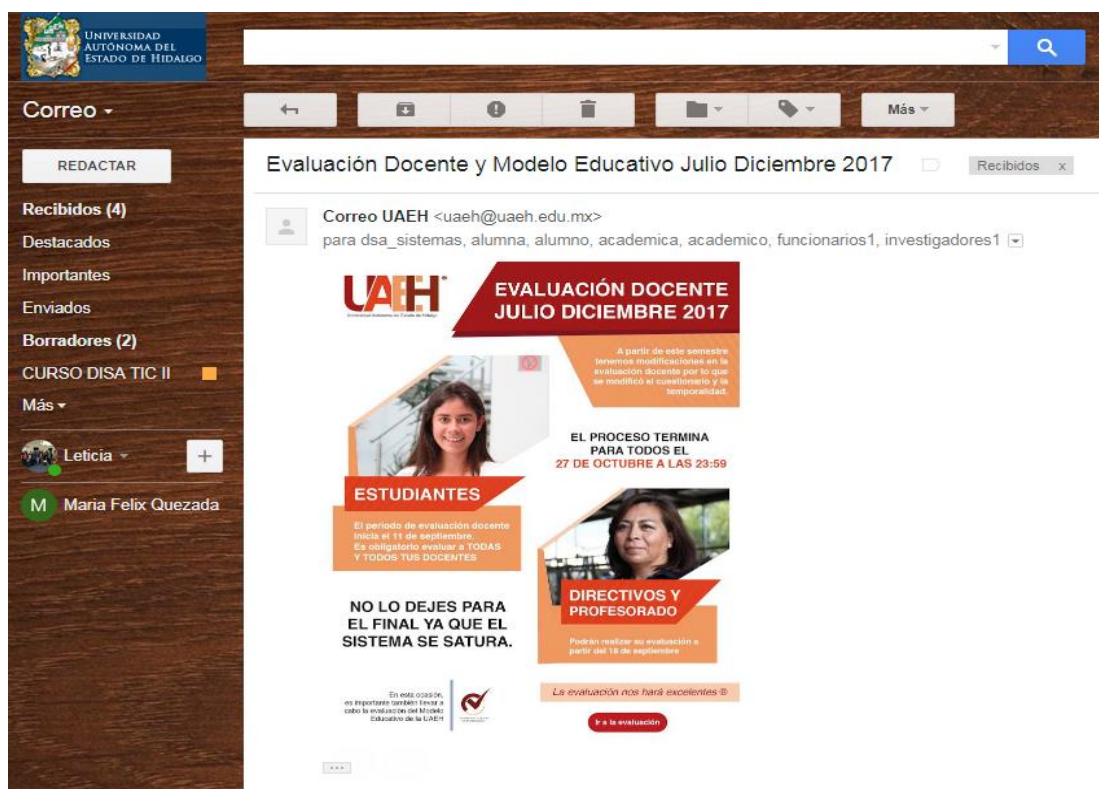


Imagen. Correos masivos a docentes y alumnos

Así, se enviaron 10 correos masivos a cada una de las audiencias mencionadas. Otro medio de difusión fue Radio Universidad, con la transmisión del spot con 6 impactos diarios durante los períodos de aplicación.



Imagen. Radio Universidad

### Seguimiento del proceso

Durante la aplicación de Julio-Diciembre, se enviaron 4 reportes a las autoridades de las DES, que incluía la información correspondiente al seguimiento con el número de cuestionarios respondidos por alumnos, directivos y los propios docentes, organizada por programa educativo y profesor; a fin de realizar en tiempo y forma la evaluación docente.

### Resultados del semestre Julio-Diciembre 2017

En el segundo semestre de 2017 se registró un total de 339,137 cuestionarios, cuya distribución por audiencia se presenta en la tabla siguiente.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS REGISTRADOS EN RED				
SEMESTRE	ALUMNOS	DIRECTIVOS	AUTOEVALUACIÓN	TOTAL
JULIO-DICIEMBRE 2017	306,786	23,816	9,006	339,608

Tabla. Número de cuestionarios por audiencia registrados en red

De esta manera, se elaboró un primer análisis de los datos basado en la evaluación otorgada por los alumnos, el cual se envió a las DES para su consideración en la actividad de integración de horarios del semestre Enero-Junio 2018. Cabe destacar que tanto los resultados de directivos, como las autoevaluaciones están siendo procesados para obtener los resultados generales correspondientes a dicho semestre.

### **Actividades vinculadas al proceso de evaluación docente**

Se participó en las sesiones de revisión de horarios de ambos periodos del año; la del semestre enero-junio 2017 se efectuó del 12 al 20 de enero; se informaron los periodos de evaluación y los resultados de 184 profesores con promedio inferior a 7 en la audiencia de los alumnos. Asimismo, del 3 al 27 de julio, se realizó la revisión correspondiente al semestre julio-diciembre 2017, en la cual un total de 234 profesores obtuvieron una media indicativa de un desempeño desfavorable. En este contexto, la DGE ratificó la necesidad del uso de los resultados para la toma de decisiones de permanencia y formación de los docentes.

Respecto al Estímulo al Desempeño del Personal Docente ejercicio 2017-2018, se ingresó en el módulo de la Dirección General de Evaluación el puntaje del año 2016 de 820 profesores participantes.

Aunado a lo anterior, la difusión de la evaluación docente en foros académicos a nivel internacional, se realizó a través de la ponencia detección de variables predictoras de éxito y desempeño desfavorable de la actividad docente en pregrado presencial en una institución pública estatal, en el marco del VI Coloquio RIIED “Evaluación para la carrera profesional docente” efectuado en octubre en la Universidad de Valencia, España. Asimismo, se presentaron dos ponencias sobre la meta-evaluación por parte de la audiencia de directivos y las fortalezas y áreas de oportunidad de los profesores de Lenguas Extranjeras en el XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa organizado por el COMIE en el mes de noviembre en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México.

### Evaluación en el Sistema de Universidad Virtual

Atendiendo a las particularidades del Sistema de Universidad Virtual, la evaluación de la enseñanza se efectuó en 13 ciclos para los siguientes programas educativos:

- Licenciatura en Mercadotecnia en Modalidad Virtual
- Bachillerato en Modalidad Virtual
- Licenciatura en Innovación y Tecnología Educativa
- Programa de Nivelación en la Licenciatura en Enfermería
- Especialidad en Tecnología Educativa
- Maestría en Tecnología Educativa
- Maestría en Gestión de Instituciones Educativas

Las audiencias que participaron fueron estudiantes, directivos, asesores y tutores a través de su autoevaluación. De manera individual, cada asesor y tutor puede consultar sus cartas en el micro sitio de la Dirección General de Evaluación, con el propósito de detectar áreas de oportunidad y fortalecer su práctica educativa.

El siguiente gráfico, contiene el promedio total de los asesores y tutores en el año 2017.

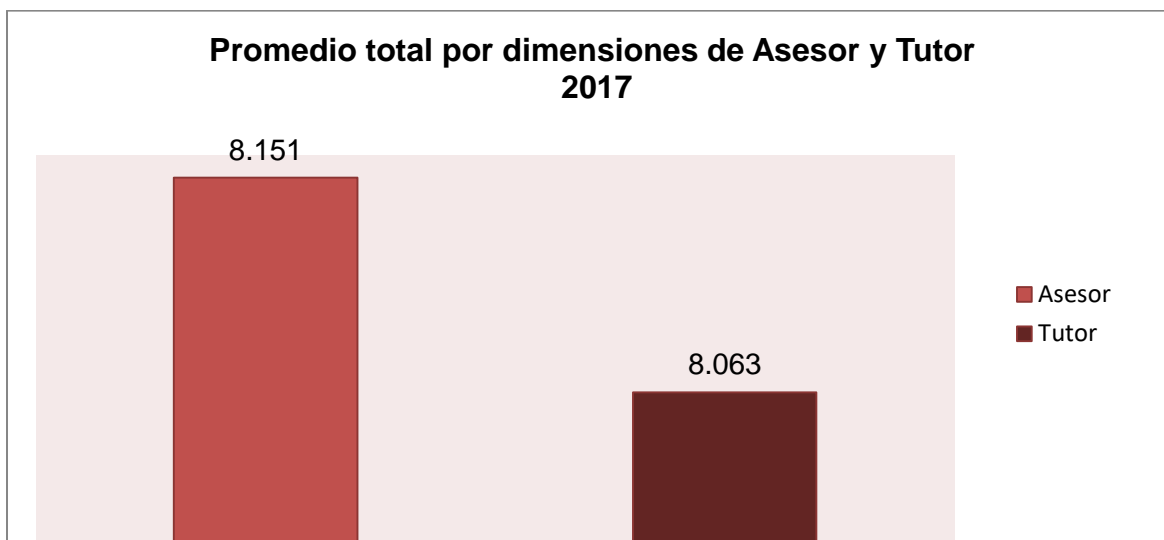


Gráfico. Resultados generales de asesor y tutor. Sistema de Universidad Virtual

Cabe señalar, que las medias tanto de asesor, como de tutor son superiores a 8, lo que indica un desempeño favorable en su práctica educativa.



## **Evaluación de facilitadores**

Se trabajó conjuntamente con la Dirección de Superación Académica en la evaluación de los facilitadores que imparten cursos de formación a profesores, en 4 periodos de aplicación: invierno I del 6 al 30 de marzo, primavera del 2 al 26 de mayo, verano del 26 de junio al 11 de agosto y otoño 25 de septiembre al 16 de noviembre; valorando así su desempeño.

## **Mérito Garza 2017: evaluación del personal**

Con el propósito de reconocer los resultados de excelencia académica en el servicio profesional, rendimiento académico, investigación y gestión, se llevó a cabo la ceremonia “Mérito Garza 2017” el día 31 de octubre a las 19:00 hrs. en el Aula Magna “Alfonso Cravioto Mejorada”, en la cual se hizo entrega de reconocimientos y medallas a los mejores resultados en el proceso de evaluación del personal, siendo reconocidos 20 administrativos, 20 académicos, 20 docentes y 8 directivos.

Para tal efecto, se consideró el promedio total obtenido, contar con un proceso de autoevaluación completa y haber sido evaluado por la audiencia de jefe inmediato con un alto grado de satisfacción.

- **Personal Administrativo y Académico**

El Comité Institucional de Evaluación del Personal Administrativo y Académico sesionó en el mes de diciembre de 2017; con la asistencia de representantes de dependencias tales como Secretaría General, Contraloría General y Dirección General de Evaluación.



Imagen. Reunión del Comité Institucional de Evaluación del personal Administrativo y Académico

De esta manera, se precisó que se evaluaron en total 747 trabajadores administrativos ubicados en 76 dependencias con un total de 1,879 cuestionarios contestados; del personal académico se evaluaron a 1,317 con un total de 5,987 cuestionarios. Se abordaron los resultados de la aplicación 2016 de ambos tipos de personal y se trataron aspectos relacionados con la aplicación correspondiente al año 2018.

## 2. Subprograma Institucional de Aseguramiento de la Calidad de los Programas Educativos (SPIACPE)

Las acciones referentes a la evaluación de programas educativos se encuentran plasmadas en el Subprograma Institucional de Aseguramiento de la Calidad de los Programas Educativos (SPIACPE) como parte del Programa Rector de Evaluación que integró el Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017.

A partir de los planteamientos del PDI, es la Dirección General de Evaluación la instancia responsable de coordinar institucionalmente las evaluaciones de los programas educativos por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES). En el presente documento se informan cronológicamente las actividades realizadas a fin de dar cumplimiento a la planeación programada durante el año que se informa y que constituye el último del periodo rectoral.

En ese sentido, cabe señalar que las acciones establecidas en este Subprograma Institucional hicieron posible que en 2012 y por primera vez la UAEH conatara con el 100% de sus programas educativos de licenciatura evaluables reconocidos por su buena calidad, manteniendo dicho estatus en los años posteriores, dando cuenta del constante crecimiento que nuestra institución ha tenido y su decidido compromiso con la calidad educativa que consta a partir de los resultados que la colocan como una de las mejores del país y en posiciones reconocidas en rankings internacionales.

### Programas evaluados en 2017

Con base en los lineamientos establecidos para determinar la evaluabilidad de los programas educativos y atendiendo a las políticas institucionales, en 2017 se consideró la evaluación de diez programas educativos, de las cuales seis serían de seguimiento y cuatro diagnósticas como muestra en la siguiente tabla

DES	PROGRAMA	TIPO DE EVALUACIÓN
Instituto de Ciencias Agropecuarias	Ingeniería en Alimentos	Seguimiento
Instituto de Ciencias de la Salud	Cirujano Dentista	Seguimiento

DES	PROGRAMA	TIPO DE EVALUACIÓN
	Enfermería	Seguimiento
<b>Instituto de Ciencias Económico Administrativas</b>	Economía	Seguimiento
<b>Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades</b>	Ciencias de la Comunicación	Seguimiento
	Sociología	Seguimiento
<b>Escuela Superior de Atotonilco de Tula</b>	Psicología	Diagnóstica
<b>Escuela Superior de Ciudad Sahagún</b>	Ingeniería Mecánica	Diagnóstica
	Ingeniería en Tecnologías de la Automatización	Diagnóstica
<b>Escuela Superior de Tizayuca</b>	Ingeniería en Computación	Diagnóstica

Tabla. Programación de evaluaciones CIEES 2017

Es importante señalar que durante 2016 y 2017 se sometieron a procesos de rediseño los programas de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, Ingeniería en Tecnologías y Automatización e Ingeniería en Computación de la Escuela Superior de Tizayuca, lo cual implicó un cambio de registro ante la Dirección General de Profesiones, entraron en proceso de liquidación y por lo tanto adquirieron el estatus de no evaluables, aunque en el caso de los dos últimos se trabajó en el proceso de autoevaluación que fue útil para identificar elementos importantes a considerar en sus rediseños.

### Procesos de apelación

A partir de los propios lineamientos de los CIEES, las instituciones educativas tienen la posibilidad de realizar un proceso de apelación en el caso de que esté en desacuerdo con el dictamen emitido a los programas educativos.

Dicho proceso requiere de preparar una argumentación sólida sustentada en evidencias que permita refutar las recomendaciones que se considere que no son procedentes.

DES	PE	Tipo	Fecha	Vigencia	Nivel	Apelación	Resultado	Nueva vigencia	Nuevo nivel
ICAP	Agroindustrial	Seguimiento	Oct 16	Ene 20	1*	Vigencia	Favorable	Dic 22	1
ICAP	Agronomía para la Producción Sustentable	Diagnóstica	Oct 16		2	Nivel	Favorable	Julio 20	1*

DES	PE	Tipo	Fecha	Vigencia	Nivel	Apelación	Resultado	Nueva vigencia	Nuevo nivel
ICAP	Medicina Veterinaria y Zootecnia	Seguimiento	Oct 16	Feb 20	1*	Vigencia	No Favorable	Feb 20	1*
ES Zimapán	Contaduría	Seguimiento	Nov 16	Marzo 20	1*	Vigencia	Favorable	Marzo 22	1
ICSa	Médico Cirujano	Seguimiento	Nov 16	Nov 20	1*	Vigencia	Favorable	Marzo 22	1
ES Tepeji	Ingeniería Industrial	Seguimiento	Nov 16		2	Nivel	Favorable	Ene 20	1*

\* PE con nivel 1 por tres años, el resto de niveles 1 son por 5 años.

Tabla. Programas cuyo dictamen se sometió a proceso de apelación

En 2017, la DGE coordinó las apelaciones de seis programas educativos, proceso que requiere de al menos tres meses consumiendo un considerable tiempo de las actividades institucionales programadas. De los seis procesos realizados, cuatro correspondieron a la apelación de la vigencia del nivel 1 otorgado por tres años, contando con tres resultados favorables, es decir se les otorgó nivel 1 con vigencia de cinco años. Los otros dos casos, se sometieron a dicho proceso para la reconsideración del nivel 2 y en ambos casos se logró que les otorgaran nivel 1.

### Actividades para la autoevaluación

En el mes de enero, la DGE inició la gestión, recopilación y organización de evidencias institucionales que serían utilizadas para dar respuesta a los indicadores y como parte de las carpetas electrónicas que darían respaldo del informe de autoevaluación. Cabe señalar que a lo largo de los 67 indicadores, se debe integrar información que corresponde a las áreas centrales de la Institución y aquella que poseen directamente los programas educativos.

Por otra parte, los CIEES solicitan 61 evidencias que deben enviarse a través de una plataforma electrónica en la que se da respuestas a la autoevaluación, además del compromiso de los programas educativos de tener disponibles para la visita aquellas que se enlistan en la GAPES dando sustento a lo que se ha descrito en la Guía. En ese sentido, la DGE proporcionó a los programas educativos 21 documentos para ingresar a la plataforma los cuales representan un 34% de los solicitados y 19 disponibles para la visita. Dicha información se organizó de acuerdo a las 12 categorías que se valoran en



este proceso y se compartieron con los equipos de trabajo a través de la herramienta informática Dropbox.

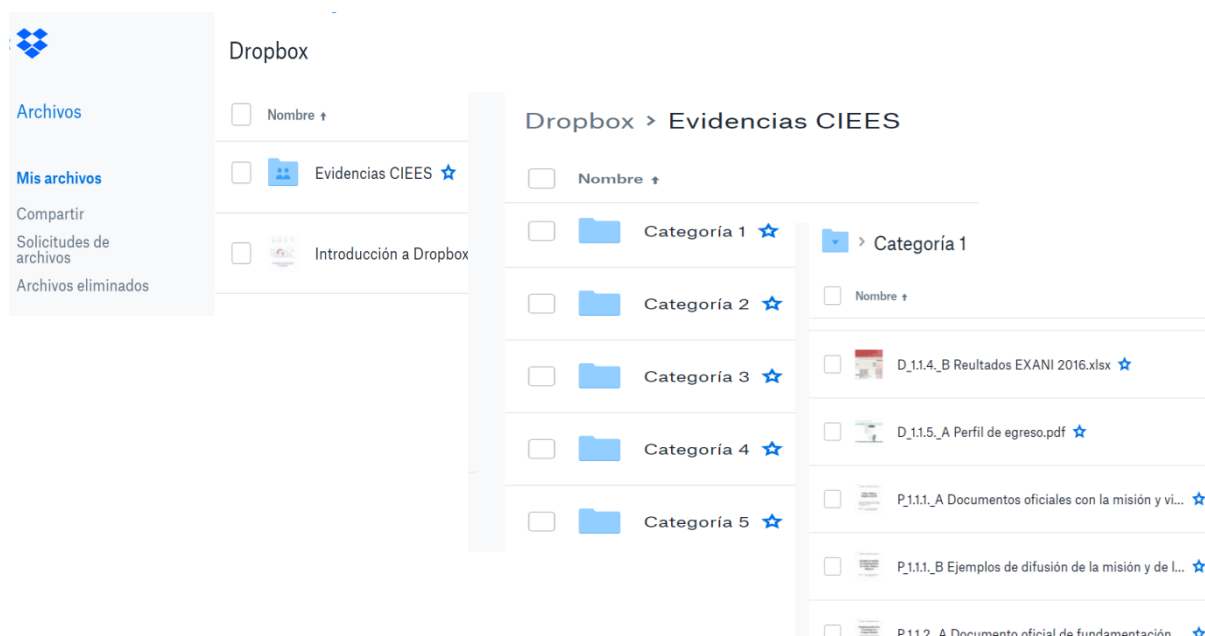


Imagen. Organización y distribución de evidencias mediante el uso de Dropbox

### Taller para la atención de evaluaciones externas

Si bien la DGE inició el proceso de capacitación al personal de los programas educativos en diciembre de 2016 considerando los aspectos metodológicos de la evaluación, en junio de 2017, se gestionó y coordinó la impartición del “Taller para la atención de evaluaciones externas” en el cual se trataron los aspectos más relevantes de los indicadores que clasifican a un programa de buena calidad.

El taller se realizó en las instalaciones del Centro de Negocios Universidad y fue impartido por consultores externos con una duración de ocho horas, contando con la participación de 26 asistentes, principalmente coordinadores y profesores de aquellas licenciaturas que se evaluarían en 2017 y en 2018.



Imagen. Sesión del Taller impartido a coordinadores y profesores

A partir de mayo, se inició el trabajo de revisión y asesoría de los programas educativos para la integración del informe de autoevaluación, teniendo al menos dos revisiones por programa educativo hasta culminar con el llenado del instrumento mediante la plataforma electrónica de los CIEES, actividad que se llevó a cabo a partir de la primera semana de julio hasta la última de septiembre.

DES	PROGRAMA EDUCATIVO	FECHAS DE ENVÍO
Instituto de Ciencias Agropecuarias	Ingeniería en Alimentos	23 de agosto
	Licenciatura en Cirujano Dentista	06 de julio
Instituto de Ciencias de la Salud	Licenciatura en Enfermería	14 de septiembre
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	Licenciatura en Economía	28 de julio
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	Licenciatura en Sociología	04 de octubre
Escuela Superior de Atotonilco de Tula	Licenciatura en Psicología	05 de septiembre
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	Ingeniería Mecánica	01 de septiembre

Tabla. Fechas de envío de las autoevaluaciones a los CIEES



Imagen. Sesiones de trabajo para el llenado de la plataforma CIEES

### Difusión en las DES del proceso de evaluación

Se realizaron sesiones informativas en los meses de septiembre, octubre y noviembre con alumnos y profesores de todos los programas educativos que fueron evaluados, abordando aspectos relevantes sobre el proceso y haciendo énfasis en el necesario compromiso de la comunidad para contribuir a la mejora continua y aseguramiento de la calidad.



Imagen. Difusión de la importancia de la evaluación en los PPEE.

### Visitas de evaluación

Otra etapa del proceso de evaluación por parte de los CIEES implica la visita de pares evaluadores a la sede de los programas educativos a fin de verificar, a través de entrevistas con la comunidad, lo descrito en la autoevaluación.

Entre las actividades establecidas en el SPIACPE como apoyo a los programas

educativos, la DGE se encarga de la logística para cada visita, es así que se recibieron 21 evaluadores integrantes de siete Comisiones de Pares Académicos de los distintos Comités entre los meses de octubre y noviembre.

NÚM.	DES	PROGRAMA EDUCATIVO	COMITÉ	FECHA VISITA
1	Instituto de Ciencias de la Salud	Licenciatura en Cirujano Dentista	Ciencias de la Salud	04 al 06 de octubre
2	Instituto de Ciencias Agropecuarias	Ingeniería en Alimentos	Ciencias Agropecuarias	16 al 18 de octubre
3	Instituto de Ciencias Económico Administrativas	Licenciatura en Economía	Ciencias Sociales y Administrativas	16 al 18 de octubre
4	Escuela Superior de Ciudad Sahagún	Ingeniería Mecánica	Ingeniería y Tecnología	23 al 25 de octubre
5	Instituto de Ciencias de la Salud	Licenciatura en Enfermería	Ciencias de la Salud	08 al 10 de noviembre
6	Escuela Superior de Atotonilco de Tula	Licenciatura en Psicología	Ciencias Sociales y Administrativas	08 al 10 de noviembre
7	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	Licenciatura en Sociología	Ciencias Sociales y Administrativas	15 al 17 de noviembre

Tabla. Visitas de las Comisiones de Pares Académicos Evaluadores

La primera actividad señalada en la agenda de actividades de las Comisiones de Pares Académicos es la sesión de apertura, la cual es presidida por las principales autoridades de la Institución y de las DES dando así inicio formal a las visitas de evaluación.



Imagen. Reuniones de apertura de los trabajos de evaluación de los CIEES

Capacitación del personal de programas educativos evaluables en 2018

El 07 de diciembre se realizó el proceso de capacitación en la metodología de evaluación de los CIEES, en esta ocasión dirigido al personal de siete programas educativos que serán evaluados en el 2018, se contó con la participación de 17 personas.

DES	PROGRAMAS EDUCATIVOS	TIPO DE EVALUACIÓN
<b>Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería</b>	Ciencias Computacionales	Diagnóstica
	Ingeniería en Electrónica	Diagnóstica
	Ingeniería en Telecomunicaciones	Diagnóstica
	Maestría en Tecnologías de la Información para la Educación	Diagnóstica
<b>Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades</b>	Licenciatura en Trabajo Social	Seguimiento
<b>Escuela Superior de Tlahuelilpan</b>	Licenciatura en Enfermería	Diagnóstica
<b>Escuela Superior de Apan</b>	Ingeniería Económico Financiera	Diagnóstica
	Ingeniería en Tecnología del Frío	Diagnóstica
<b>Escuela Superior de Huejutla</b>	Ciencias Computacionales	Diagnóstica

Tabla. Programas que serán sometidos a evaluación en 2018

Durante esta sesión se revisó la metodología de evaluación y se precisaron las actividades de trabajo que se realizarán de acuerdo con las fechas programadas.

### Programas educativos de calidad

La Institución ha realizado una ardua labor en materia de evaluación de programas educativos por organismos externos tales como los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y los organismos acreditadores reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) asegurando así la calidad de la educación que se imparte en ella, respondiendo a las exigencias actuales de la comunidad universitaria, la sociedad en general así como del sector laboral y productivo.

NÚM.	DES	PROGRAMAS EDUCATIVOS
1	Instituto de Artes	Licenciatura en Artes Visuales
2	Instituto de Artes	Licenciatura en Danza
3	Instituto de Artes	Licenciatura en Música
4	Instituto de Ciencias Agropecuarias	Ingeniería en Agronomía para la Producción Sustentable
5	Instituto de Ciencias Agropecuarias	Licenciatura en Ingeniería Agroindustrial
6	Instituto de Ciencias Agropecuarias	Licenciatura en Ingeniería en Alimentos
7	Instituto de Ciencias Agropecuarias	Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia
8	Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	Ingeniería Minero Metalúrgica
9	Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	Licenciatura en Arquitectura
10	Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	Licenciatura en Biología
11	Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	Licenciatura en Física y Tecnología Avanzada
12	Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	Licenciatura en Ingeniería Civil
13	Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	Licenciatura en Ingeniería en Geología Ambiental
14	Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	Licenciatura en Ingeniería Industrial
15	Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	Licenciatura en Matemáticas Aplicadas
16	Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	Licenciatura en Química
17	Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	Licenciatura en Química en Alimentos
18	Instituto de Ciencias Económico Administrativas	Licenciatura en Administración
19	Instituto de Ciencias Económico Administrativas	Licenciatura en Comercio Exterior
20	Instituto de Ciencias Económico Administrativas	Licenciatura en Contaduría
21	Instituto de Ciencias Económico Administrativas	Licenciatura en Economía
22	Instituto de Ciencias Económico Administrativas	Licenciatura en Gastronomía
23	Instituto de Ciencias Económico Administrativas	Licenciatura en Mercadotecnia
24	Instituto de Ciencias Económico Administrativas	Licenciatura en Turismo
25	Instituto de Ciencias de la Salud	Licenciatura en Cirujano Dentista
26	Instituto de Ciencias de la Salud	Licenciatura en Enfermería
27	Instituto de Ciencias de la Salud	Licenciatura en Farmacia
28	Instituto de Ciencias de la Salud	Licenciatura en Gerontología
29	Instituto de Ciencias de la Salud	Licenciatura en Médico Cirujano
30	Instituto de Ciencias de la Salud	Licenciatura en Nutrición
31	Instituto de Ciencias de la Salud	Licenciatura en Psicología
32	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	Licenciatura en Antropología Social



NÚM.	DES	PROGRAMAS EDUCATIVOS
33	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	Licenciatura en Ciencias de la Educación
34	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública
35	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	Licenciatura en Derecho
36	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa
37	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	Licenciatura en Historia de México
38	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	Licenciatura en Sociología
39	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	Licenciatura en Trabajo Social
40	Escuela Superior de Actopan	Licenciatura en Psicología
41	Escuela Superior de Actopan	Licenciatura en Derecho
42	Escuela Superior de Actopan	Licenciatura en Diseño Gráfico
43	Escuela Superior de Atotonilco de Tula	Licenciatura en Inteligencia de Mercados
44	Escuela Superior de Huejutla	Licenciatura en Administración
45	Escuela Superior de Huejutla	Licenciatura en Derecho
46	Escuela Superior de Ciudad Sahagún	Licenciatura en Ingeniería Industrial
47	Escuela Superior de Ciudad Sahagún	Licenciatura en Contaduría
48	Escuela Superior de Tizayuca	Licenciatura en Gestión Tecnológica
49	Escuela Superior de Tizayuca	Licenciatura en Turismo
50	Escuela Superior de Tlahuelilpan	Licenciatura en Administración
51	Escuela Superior de Tepeji del Río	Licenciatura en Ingeniería Industrial
52	Escuela Superior de Tepeji del Río	Licenciatura en Administración
53	Escuela Superior de Zimapán	Licenciatura en Contaduría
54	Escuela Superior de Zimapán	Licenciatura en Derecho

Tabla. Programas Educativos reconocidos por su calidad



### 3. Subprograma Institucional de Trayectorias Escolares y Laborales (SPITEL)

- Examen General para el Egreso de la Licenciatura

La evaluación de los egresados de licenciatura mantuvo el cumplimiento de su meta al realizar el Examen General de Egreso (EGEL) en sus dos modalidades, el examen de alcance nacional ofertado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL) o el examen construido y validado al interior de los Programas Educativos denominando EGEL Institucional (EGEL I), al 100% de los Programas Educativos de Licenciatura.

Calendario de aplicaciones 2017
15 al 17 de marzo
6 al 9 de junio
30, 31 de agosto y 1 de septiembre
6 al 8 de diciembre

La difusión del proceso se realizó a través del Calendario General de Actividades 2017-2018, las convocatorias se publicaron en la página web

institucional y en el micro sitio de esta Dirección, así mismo se suma la difusión que los responsables operativos en cada uno de los institutos y escuelas superiores. Se contó con una campaña publicitaria para motivar a los alumnos y egresados respecto los alcances que tiene su desempeño en el EGEL.

Tabla. Fechas de aplicación del EGEL del 2017.

**CONVOCA**

A los egresados de los diferentes programas educativos que imparte la UAEH y a los estudiantes que concluyen su formación en las diferentes Instituciones de Educación Superior del país a presentar el:

**Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL) aplicación marzo 2017**

Fecha del examen: 15 al 17 de marzo de 2017.

Examen de alcance nacional ofertado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL) o el examen construido y validado al interior de los Programas Educativos denominando EGEL Institucional (EGEL I), al 100% de los Programas Educativos de Licenciatura.

Examen de alcance nacional ofertado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL)	Examen construido y validado al interior de los Programas Educativos denominando EGEL Institucional (EGEL I)
Fecha de aplicación: 15 al 17 de marzo de 2017.	Fecha de aplicación: 15 al 17 de marzo de 2017.
Lugar de aplicación: CENEVAL.	Lugar de aplicación: UAEH.
Modalidad: Escrita.	Modalidad: Escrita.
Horario: De 8:00 a 12:00 horas.	Horario: De 8:00 a 12:00 horas.

**UAEH**  
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

*La evaluación nos hará excelentes*

**El EGEL no sólo es una calificación,  
es el pase a tu titulación**

**UAEH**  
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

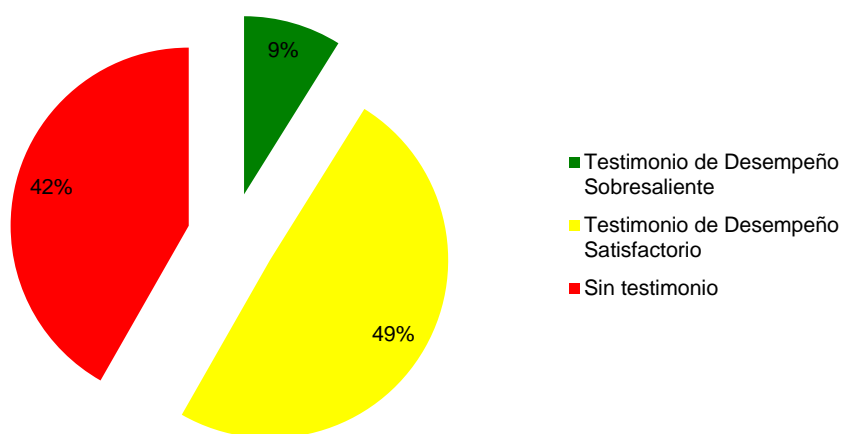
*La evaluación nos hará excelentes*

**Un examen no representa todo lo que  
sabes, pero sí representa cuanto  
te importa tu futuro.  
Aprueba tu EGEL**

En 2017, se logró mantener un convenio de colaboración con CENEVAL para fungir como sede nacional, se beneficiaron a nuestros egresados con el 50% de descuento respecto al precio del EGEL. Las sedes que albergaron a los sustentantes fue Centro de Cómputo Académico, los auditorios Jesús Murillo Karam del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades y Ing. Luis Espinosa Farías del Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería.

**Resultados**

Se presentan los resultados de tres aplicaciones del EGEL, queda pendiente la aplicación de diciembre, debido que los resultados se tendrán en la primera quincena de febrero. De marzo a agosto 2017 se evaluaron 3,207 egresados quienes obtuvieron un 58.2% de resultados aprobatorios; 8.9% de Testimonios Sobresalientes, 49.4% de Testimonios Satisfactorios, mientras que el 41.8% no alcanzo un testimonio aprobatorio.



Gráfica. Distribución porcentual de Testimonios de Desempeño del EGEL marzo-agosto 2017

Aplicación	Tipo de EGEL	Sustentantes	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Sin Testimonio (ST)
Marzo	Ceneval	865	73	422	370
	Institucional	89	8	70	11
Mayo	Ceneval	1525	150	702	673
	Institucional	107	1	86	20
Agosto	Ceneval	525	49	240	236
	Institucional	96	4	63	29
<b>Total</b>		<b>3207</b>	<b>285</b>	<b>1583</b>	<b>1339</b>

Tabla. Resultados del EGEL por aplicación y tipo.

Los resultados obtenidos en los institutos y Escuelas Superiores, por tipo de EGEL son:

Instituto / Escuela	Programa Educativo	Tipo de EGEL	Sustentantes	Resultado sobresaliente	Resultado satisfactorio	Sin testimonio
Instituto de Artes (IA)	Licenciatura en Arte Dramático	I	7	0	7	0
Instituto de Artes (IA)	Licenciatura en Artes Visuales	I	22	1	15	6
Instituto de Artes (IA)	Licenciatura en Danza	I	31	1	28	2
Instituto de Artes (IA)	Licenciatura en Música	I	17	7	10	
Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp)	Ingeniería Agroindustrial	C	5		5	
Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp)	Ingeniería en Agronegocios	C				
Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp)	Ingeniería en Agronomía para la producción sustentable	C	31	13	16	2
Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp)	Ingeniería en Alimentos	C	2		2	
Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp)	Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales	I	10		9	1
Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp)	Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia	C	116	20	60	36
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Licenciatura en Arquitectura	C	79	7	4	68
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Licenciatura en Biología	C	36	1	23	12
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Licenciatura en Física y Tecnología Avanzada	I				
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Ingeniería Civil	C	42	9	15	18
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Ingeniería en Ciencias de los Materiales	I	8		4	4
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones	C	22	1	2	19
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Ingeniería en Geología Ambiental	I	22		18	4
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Ingeniería Minero Metalúrgica	I	29	2	18	9
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Ingeniería Industrial	C	58	3	28	27
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	Licenciatura en Matemáticas Aplicadas	I	3		3	

Instituto / Escuela	Programa Educativo	Tipo de EGEL	Sustentantes	Resultado sobresaliente	Resultado satisfactorio	Sin testimonio
(ICBI)						
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Licenciatura en Química	C	19	6	9	4
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Licenciatura en Química en Alimentos	C	17	3	8	6
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Licenciatura en Sistemas Computacionales	C	62		21	41
Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Licenciatura en Cirujano Dentista	C	121	17	77	27
Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Licenciatura en Enfermería	C	204	37	110	57
Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Licenciatura en Farmacia	I	25		21	4
Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Licenciatura en Gerontología	I	47		30	17
Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Licenciatura en Médico Cirujano	C	379	14	203	162
Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Licenciatura en Nutrición	C	141	5	102	34
Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Licenciatura en Psicología	C	120	11	80	29
Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)	Licenciatura en Administración	C	72	9	30	33
Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)	Licenciatura en Comercio Exterior	C	102	21	43	38
Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)	Licenciatura en Contaduría	C	110	6	57	47
Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)	Licenciatura en Economía	C	6	1		5
Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)	Licenciatura en Gastronomía	C	78	1	39	38
Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)	Licenciatura en Mercadotecnia	C	73	6	31	36
Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)	Licenciatura en Turismo	C	90	2	36	52

Instituto / Escuela	Programa Educativo	Tipo de EGEL	Sustentantes	Resultado sobresaliente	Resultado satisfactorio	Sin testimonio
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Licenciatura en Antropología Social	I	3	1	2	
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Licenciatura en Comunicación	C	68	5	36	27
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Licenciatura en Ciencias de la Educación	C	40	6	30	4
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública	C	56	2	22	32
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Licenciatura en Derecho	C	76	35	24	17
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa	C	60		23	37
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Licenciatura en Historia de México	I	12		12	
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Licenciatura en Sociología	I	12		9	3
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Licenciatura en Trabajo Social	C	32	3	25	4
Escuela Superior de Actopan	Licenciatura en Derecho	C	57	9	31	17
Escuela Superior de Actopan	Licenciatura en Diseño Gráfico	C	54		18	36
Escuela Superior de Actopan	Licenciatura en Psicología	C	47		7	40
Escuela Superior de Atotonilco de Tula	Inteligencia de Mercados	I	6		5	1
Escuela Superior de Atotonilco de Tula	Licenciatura en Psicología	C	46		11	35
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	Licenciatura en Contaduría	C	17		7	10
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	Ingeniería Industrial	C	12		3	9
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	Ingeniería Mecánica	C	5	0	2	3

Instituto / Escuela	Programa Educativo	Tipo de EGEL	Sustentantes	Resultado sobresaliente	Resultado satisfactorio	Sin testimonio
Escuela Superior de Huejutla	Licenciatura en Administración	C	8		1	7
Escuela Superior de Huejutla	Licenciatura en Derecho	C	52	2	18	32
Escuela Superior de Huejutla	Licenciatura en Sistemas Computacionales	C				
Escuela Superior de Tepeji del Río	Licenciatura en Administración	C	9		5	4
Escuela Superior de Tepeji del Río	Ingeniería Industrial	C	18	1	8	9
Escuela Superior de Tizayuca	Licenciatura en Gestión Tecnológica	I	25	1	19	5
Escuela Superior de Tizayuca	Ingeniería en Computación	C	30		6	24
Escuela Superior de Tizayuca	Ingeniería en Tecnologías de Automatización	I	13		9	4
Escuela Superior de Tizayuca	Licenciatura en Turismo	C	35		10	25
Escuela Superior de Tlahuelilpan	Licenciatura en Administración	C	12		1	11
Escuela Superior de Tlahuelilpan	Licenciatura en Enfermería	C	97	9	46	42
Escuela Superior de Tlahuelilpan	Licenciatura en Sistemas Computacionales	C	14	1		13
Escuela Superior de Zimapán	Licenciatura en Contaduría	C	3		1	2
Escuela Superior de Zimapán	Licenciatura en Derecho	C	20	1	8	11
Sistema de Universidad Virtual	Licenciatura en Mercadotecnia	C	29		8	21
Sistema de Universidad Virtual	Licenciatura en Enfermería	C	32	5	11	16
Sistema de Universidad Virtual	Profesional Asociado en Enfermería	C	1		1	
<b>Total</b>			<b>3207</b>	<b>285</b>	<b>1583</b>	<b>1339</b>

Nota: \*Tipo de EGEL, C= Ceneval; I= Institucional

Tabla. Resultados del EGEL marzo - agosto 2017.

Cabe hacer mención que en el primer trimestre del año 2017, se visitaron cada una de las escuelas e institutos para presentar los resultados del EGEL obtenidos en el año 2016, además de analizar la participación de los programas en el Padrón EGEL del Ceneval. Dentro de los acuerdos se dio seguimiento particular a diferentes programas que presentaron bajos índices de aprobación, como fue el EGEL Institucional de Tecnologías de Automatización y Mecánica, la incorporación de evaluación práctica en programas

educativos del Instituto de Artes. También se visitaron la Escuela Alberto Zoebisch y el Centro Universitario Continental, escuelas incorporadas a nuestra institución para presentar los resultados del EGEL, sus avances y retos.

Se desarrollaron una serie de talleres en relación al diseño de estructuras y elaboración de reactivos para el EGEL Institucional, con el objetivo de retroalimentar los trabajos y continuar con evaluaciones válidas y confiables.

También destaca dentro de las actividades, el desarrollar dos aplicaciones del Examen Intermedio de Licenciatura (EXIL) en Negocios ofertado por el CENEVAL, en el Instituto de Ciencias Económico Administrativas en la Licenciatura en Contaduría.

Aplicaron los tres programas, del ICEA y de las escuelas superiores de Ciudad Sahagún y Zimapán, fueron aplicaciones en línea, el 24 de mayo y el 15 de noviembre del 2017.

DES	PE	Sustentantes	TDSS	TDS	ST
Sahagún	Mayo	9	0	2	7
Sahagún	Noviembre	16	0	5	11
Zimapán	Mayo	4	0	0	4
Zimapán	Noviembre	21	0	5	16
ICEA	Mayo	85	0	16	69
ICEA	Noviembre	66	2	42	22

Tabla. Resultados del EXIL Negocios aplicado en 2017.

La excelencia académica en el EGEL para los egresados que destacaron por su resultado en el examen, tuvo a efectuarse en dos momentos; la entrega de reconocimientos “**Mérito Garza**” se celebró en Aula Magna Alfonso Cravioto Mejorada el 31 de octubre del 2017, donde se dieron cita los 30 egresados del periodo enero-junio 2017 que alcanzaron el Premio Nacional al Desempeño de Excelencia EGEL, así como un egresado que sobresalió en el EGEL Institucional, en ambos casos los egresados tuvieron que haber cumplido con la obtención de un resultado sobresaliente en cada una de las áreas del EGEL, ser la primera vez que aplicaban y no tener más de un año de egreso.



Asimismo, en esta celebración el Sr. Rector hizo entrega de 80 reembolsos a los mejores resultados del EGEL Ceneval que se tuvieron en las aplicaciones de junio y agosto, recurso obtenido del fondo Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas (PROFOCIE), con ello se acumulan 100 reembolsos entregados. Los primeros 20 se entregaron el 16 mayo en la Sala de Consejo Académico.



Imagen. Ceremonia entrega de reembolsos del pago del EGEL Ceneval a los egresados con mejores resultados, celebrada el 16 de mayo.



Imagen. Ceremonia Mérito Garza 2017, entrega de reembolso a los egresados de excelencia en el EGEL.

La ceremonia nacional de entrega de reconocimientos **Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia**, se llevo a cabo el 25 de enero del 2018, tras haberse pospuesto en septiembre del 2017 por los desastres naturales ocurridos en el país, el evento se efectuó en el Salón de Exposiciones de la Universidad Anáhuac Norte. En el acto se dio a conocer que de los 94,241 egresados que aplicaron el EGEL Ceneval en enero-junio 2017 de 85 instituciones de educación superior públicas y privadas, únicamente el 1.1% (1,037) del total del país obtuvo un desempeño de excelencia. Con 30 premios en esta décimo segunda ceremonia, la UAEH logra un acumulado de 303 preseas.



Imagen. Ceremonia nacional de entrega de reconocimientos Premio al Desempeño de Excelencia enero-junio 2017, 25 de enero del 2018.

Enseguida se dan a conocer los egresados acreedores al Premio Ceneval:

Instituto / Escuela	Programa Educativo	Nombre
1. Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp)	Agronomía para la Producción Sustentable	Carlos Andriano Alvarado
2. Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp)	Agronomía para la Producción Sustentable	José Manuel Barrera Trejo
3. Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Química	Eltonh Islas Trejo
4. Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)	Administración	Gregorio Gómez Juárez
5. Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)	Administración	Erick Orlando Olvera Hernández
6. Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)	Mercadotecnia	Julio César Hernández Lechuga
7. Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Enfermería	Guadalupe Cabrera Rosas



Instituto / Escuela	Programa Educativo	Nombre
8. Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Enfermería	Dulce Vanessa Lara Vázquez
9. Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Psicología	Claudia Altamirano Vargas
10. Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Psicología	Tanya Butron Islas
11. Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Psicología	Luis Jaaziel Martínez Ramírez
12. Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Psicología	Julio César Vargas Ramos
13. Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Psicología	Abigail Velázquez Gardini
14. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Derecho	Karen Amador Jaén
15. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Derecho	Cristian Alexis Arteaga Cervantes
16. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Derecho	Daniela Canchola Rosas
17. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Derecho	Juan Fernando González Espinosa
18. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Derecho	Jeannette Hernández Bautista
19. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Derecho	Karla Monserrat Hernández Cerroblanco
20. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Derecho	Alan Fernando Jiménez Reyes
21. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Derecho	Mónica Irma Juárez Cabrera
22. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Derecho	Omar Larios Galván
23. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Derecho	Perla Pacheco Islas
24. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Derecho	Karen Janeth Romero García
25. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Derecho	Luis Enrique Rosas Díaz
26. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Derecho	Vanessa Yanet Serralde Salazar
27. Escuela Superior de Actopan	Derecho	Ezequiel González Hernández
28. Escuela Superior de Tlahuelilpan	Enfermería	María Guadalupe Castillo Jiménez
29. Escuela Superior de Tlahuelilpan	Enfermería	Miriam González Salvador
30. Sistema de Universidad Virtual	Enfermería	María Salomé Salazar Flores

Tabla. Egresados reconocidos con el Premio CENEVAL en enero-junio 2017.

Durante el 2017, los 30 galardonados egresaron de cinco Institutos, dos de Escuela Superior y uno perteneciente al Sistema de Universidad Virtual, destaca el ICSHu por tener el mayor número de preseas con el 43% (13 premios), el ICSa se ubica en la

segunda posición con el 23% (7 premios); por otra parte el Programa Educativo con mayor presencia es Derecho al tener el 47% de los reconocimientos (14), los seis programas restantes refrendan su calidad académica por tener presencia nuevamente en este periodo.

Programa Educativo	Número de Premios
<b>ICAp</b>	<b>2</b>
Agronomía para la Producción Sustentable	2
<b>ICBI</b>	<b>1</b>
Química	1
<b>ICEA</b>	<b>3</b>
Administración	2
Mercadotecnia	1
<b>ICSa</b>	<b>7</b>
Enfermería	2
Psicología	5
<b>ICSHu</b>	<b>13</b>
Derecho	13
<b>ES Actopan</b>	<b>1</b>
Derecho	1
<b>ES Tlahuelilpan</b>	<b>2</b>
Enfermería	2
<b>Sistema de Universidad Virtual</b>	<b>1</b>
Enfermería	1
<b>Total general</b>	<b>30</b>

Tabla. Distribución de Premio CENEVAL enero-junio 2017 por DES y PE.

El reconocimiento a la calidad de los programas educativos en el EGEL, se da conocer a través de un indicador que contribuye a rendición de cuentas respecto a la formación de los egresados, al poner en manifiesto la calidad y competitividad educativa de esta institución con base en los resultados del EGEL Ceneval es el **Padrón•EGEL Programas de Alto Rendimiento Académico**, cuyo objetivo es conocer y valorar mejor la eficacia con la que operan los programas educativos de licenciatura, fortaleciendo sus procesos de evaluación interinstitucional o acreditación, permite comparar los resultados alcanzados con programas equivalentes y con otras Instituciones de Educación Superior, las posiciones relativas del rendimiento académico entre sus programas, sus resultados entre periodos y sobre todo coadyuvar a mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

Al no existir a nivel nacional exámenes de egreso para toda la oferta educativa de la UAEH, se crea un indicador institucional que da cuenta también de la excelencia académica de los programas educativos, se reconocieron a once programas, uno con nivel Sobresaliente y diez en nivel Satisfactorio.

Instituto / Escuela Superior	Programa Educativo	Nivel
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Ingeniería Minero Metalúrgica	Sobresaliente
ES Atotonilco de Tula	Inteligencia de Mercados	Satisfactorio
Escuela Superior de Tizayuca	Gestión Tecnológica	Satisfactorio
Escuela Superior de Tizayuca	Ing. en Tecnologías de Automatización	Satisfactorio
Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp)	Ing. en Agronegocios	Satisfactorio
Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp)	Ing. en Manejo de Recursos Forestales	Satisfactorio
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Ciencias de los Materiales	Satisfactorio
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Ing. en Geología Ambiental	Satisfactorio
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Matemáticas Aplicadas	Satisfactorio
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Antropología Social	Satisfactorio
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Sociología	Satisfactorio

Tabla. Programas Educativos clasificados en el Padrón Institucional de Programas de Alto Rendimiento Académico en EGELI

El 30 de noviembre del 2017 en la Universidad Autónoma de Coahuila se celebró la séptima edición nacional de entrega de reconocimientos del **Padrón•EGEL Programas de Alto Rendimiento Académico** periodo 2016-2017, donde 26 Programas Educativos de nuestra institución clasificaron, 13 respectivamente en el Nivel 1 y Nivel 2. El reconocimiento a la calidad de los programas educativos en este indicador nacional posicionan a la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en el segundo lugar de IES públicas con el mayor número de reconocimientos.

Los programas educativos en **Padrón•EGEL Programas de Alto Rendimiento**

Académico periodo 2016-2017.

Instituto / Escuela Superior	Programa Educativo	Nivel
Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp)	Ingeniería en Alimentos	1
Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp)	Ingeniería en Agronomía para la Producción Sustentable	1
Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp)	Ingeniería Agroindustrial	1
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Licenciatura en Química	1
Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)	Licenciatura en Mercadotecnia	1
Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)	Licenciatura en Contaduría	1
Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Licenciatura en Cirujano Dentista	1
Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Licenciatura en Enfermería	1
Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Licenciatura en Médico Cirujano	1
Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Licenciatura en Nutrición	1
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Licenciatura en Trabajo Social	1
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Licenciatura en Ciencias de la Educación	1
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Licenciatura en Derecho	1
Escuela Superior de Actopan	Licenciatura en Derecho	2
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	Licenciatura en Contaduría	2
Escuela Superior de Tlahuelilpan	Licenciatura en Enfermería	2
Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp)	Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia	2
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Licenciatura en Química en Alimentos	2
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Licenciatura en Biología	2
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Licenciatura en Ingeniería Industrial	2
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	Licenciatura en Ingeniería Civil	2



Instituto / Escuela Superior	Programa Educativo	Nivel
Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)	Licenciatura en Administración	2
Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)	Licenciatura en Comercio Exterior	2
Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	Licenciatura en Psicología	2
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	2
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública	2

Tabla. Programas Educativos clasificados en el Padrón●EGEL Programas de Alto Rendimiento Académico, periodo julio 2016-junio 2017.

En 2017 ICAp, ICSHu e ICSa destacaron por tener el 100% de Programas de Licenciatura con EGEL Ceneval clasificados en el Padrón.

A continuación se presenta el trayecto que han tenido los Programas que clasificaron en el Padrón●EGEL Programas de Alto Rendimiento Académico durante las siete convocatorias

DES/ Programa Educativo	2010-2011	2011-2012		2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017		Total
	Nivel 2	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 1	Nivel 2	
<b>ICAp</b>		1	2		1	1	1	3	1	4		3	1	<b>18</b>
Ingeniería Agroindustrial			1						1	1		1		4
Ingeniería en Agronomía para la Producción Sustentable								1		1		1		3
Ingeniería en Alimentos			1			1		1		1		1		5
Medicina Veterinaria y Zootecnia		1			1		1	1		1			1	6
<b>ICBI</b>		4	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	4	<b>22</b>
Biología		1			1	1			1		1		1	6
Ingeniería Civil							1				1		1	3
Ingeniería Industrial		1											1	2
Química		1		1				1		1		1		5
Química en Alimentos		1			1			1		1			1	5
Sistemas Computacionales			1											1
<b>ICEA</b>	1	3	2	1	4		6		3		4	2	2	<b>28</b>
Administración			1		1		1		1		1		1	6
Comercio Exterior					1		1				1		1	4
Contaduría	1	1		1			1		1		1	1		7
Economía			1											1
Gastronomía							1							1
Mercadotecnia		1			1		1		1			1		5
Turismo		1			1		1				1			4
<b>ICSA</b>		1	1	4	1	2	3	3	2	3	2	4	1	<b>27</b>
Cirujano Dentista				1		1		1		1		1		5
Enfermería			1		1		1		1		1	1		6
Médico Cirujano				1		1		1		1		1		5
Nutrición				1			1	1		1		1		5
Psicología		1		1			1		1		1		1	6
<b>ICSHu</b>		2	1	2	2	4		3	1	3	2	3	2	<b>25</b>
Ciencias de la Comunicación				1		1		1			1		1	5
Ciencias de la Educación		1		1		1		1		1		1		6
Ciencias Políticas y Administración Pública											1		1	2
Derecho		1			1	1		1		1		1		6
Trabajo Social			1		1	1			1	1		1		6
<b>ES Actopan</b>								1			1		1	<b>3</b>
Derecho											1		1	2
Diseño Gráfico								1						1
<b>ES Ciudad Sahagún</b>											1		1	<b>2</b>
Contaduría											1		1	2

<b>ES Tepeji</b>		1			2						2			5
Administración					1						1			2
Ingeniería Industrial		1			1						1			3
<b>ES Tizayuca</b>		1												1
Turismo		1												1
<b>ES Tlahuelilpan</b>									1				1	2
Enfermería									1				1	2
<b>ES Zimapán</b>			1				1	1			2			5
Contaduría			1				1	1			1			4
Derecho											1			1
<b>Total general</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>138</b>

Tabla. Histórico de los Programas Educativos clasificados en el Padrón●EGEL Programas de Alto Rendimiento Académico.

La visibilidad de nuestra universidad se observa al asistir a las ceremonias de entrega de reconocimientos, en la séptima edición del Padrón se llevó a cabo en la Universidad Autónoma del Estado de Coahuila.



Imagen. Ceremonia nacional del Padrón●EGEL Programas de Alto Rendimiento Académico (2016-2017)

La difusión del uso de los resultados en los procesos de evaluación institucional, se fortaleció a través del reconocimiento a la excelencia académica en el servicio profesional, rendimiento académico, investigación y gestión, en la ceremonia “Mérito Garza 2017”, efectuada el 31 de octubre del 2017 en el Aula Magna “Alfonso Cravioto Mejorada”, donde se reconocieron a 207 universitarios.



Imagen. Ceremonia Mérito Garza 2017, Aula Magna “Alfonso Cravioto Mejorada”, el 31 de octubre del 2017.



Otra de las principales actividades realizadas en el 2017 como parte del cumplimiento a la Visión institucional, fue asistir a la Reunión Nacional de Instituciones Usuarias del EGEL Ceneval, los días 19, 20 y 21 de octubre de 2017 en la Universidad Autónoma de Nuevo León, el tema de las mesas giró en torno a la importancia de la

evaluación externa para las instituciones educativas y los egresados, calidad de los instrumentos de evaluación y uso de los resultados de las evaluaciones. Como uno de los principales logros fue el acercamiento de la Universidad de Guanajuato y la Universidad Iberoamericana, para poder mantener un vínculo de colaboración con los Exámenes de Egreso Institucional (EGEL-I).


Una de las figuras importantes que fortalece el proceso de evaluación son los académicos en los Consejos Técnicos del EGEL Ceneval, ya que a través de su participación se revisan, establecen y diseñan políticas que fortalecen a los exámenes, por ello se dio seguimiento al trabajo colegiado de 26 profesores que participan en estos órganos colegiados, logrando así un 83.8% de participación con el Ceneval, además de apoyarlos con los gastos de traslados por medio de vales de gasolina planeados en el Programa Anual Operativo.

Finalmente en lo que respecta a los indicadores establecidos en el Plan de Desarrollo Institucional, se mantuvieron al 100% los Programas de Licenciatura evaluables con su examen de egreso, se cumplió cabalmente la atención de los Programas para que participarán en el Padrón •EGEL Programas de Alto Rendimiento Académico (2016-2017) así como la detección de los egresados de excelencia nacional.

- **Trayectorias Escolares**

A partir de la aplicación del cuestionario “Estudiar a los Estudiantes y Satisfacción en la Trayectoria Escolar (EsEstySa)” correspondiente al periodo julio – diciembre 2016, el cual permite obtener información válida y confiable acerca de las características académicas, económicas y sociales de los estudiantes de la UAEH, así como conocer su opinión y grado de satisfacción con los diversos elementos que forman parte de su tránsito escolar por la institución; durante el primer trimestre del 2017 se realizó el análisis de variables y emisión de informes de resultados, los cuales fueron publicados en el portal de la Dirección General de Evaluación a fin de aportar información a los programas educativos y demás actores involucrados alrededor de los estudiantes que contribuya a la

interpretación de las trayectorias escolares y laborales, la detección oportuna de necesidades y generación de estrategias para mejorar el desempeño estudiantil.



ORGANIGRAMA	Subprograma Institucional de Trayectorias Escolares y Laborales (SPITEL)
CONTACTO	Estudiar a los Estudiantes y Satisfacción en la Trayectoria Escolar - Resultados
DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS	2016
RESULTADOS DE EVALUACIÓN	Escuela Preparatoria Número 1
	Escuela Preparatoria Número 2
	Escuela Preparatoria Número 3
	Escuela Preparatoria Número 4
	Escuela Superior de Actopan
	Escuela Superior de Apan
	Escuela Superior de Atotonilco
	Escuela Superior de Ciudad Sahagún
	Escuela Superior de Huejutla
	Escuela Superior de Tepeji del Río
	Escuela Superior de Tizayuca

Imagen. Publicación de resultados “Estudiar a los Estudiantes y Satisfacción en la Trayectoria Escolar” en el portal web de la Dirección General de Evaluación

- **Análisis de resultados del proceso de selección**

En colaboración con la Comisión de Selección y Admisión, como cada semestre a partir del año 2012, se participó en el análisis de resultados correspondientes a los procesos de selección enero – junio y julio – diciembre 2017, específicamente en el análisis y presentación del estudio de Contexto aplicado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval, A.C.), y el Garza Rank a través del cual es posible posicionar a las escuelas de procedencia por su nivel de desempeño en el Exani I y II. Asimismo y a fin de apoyar a los programas educativos de Escuelas e Institutos, se entregaron los resultados de los aspirantes aceptados durante las visitas de evaluación.

- **Seguimiento de Egresados**

Los estudios de egresados constituyen un insumo para mejorar y actualizar los planes y programas de estudio y definir políticas de desarrollo institucional. Por ello, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo ha promovido su realización desde el año 2003,



contando con 56 Programas Educativos evaluables al 2017 con al menos un primer estudio de egresados hasta diciembre de 2017, sin considerar que actualmente algunos programas tienen un segundo y tercer estudio de egresados. Para la realización de estos estudios se aplica la metodología propuesta por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) incorporando aspectos propios de la institución en un diseño que permite obtener información sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional. Lo anterior para apoyar la toma de decisiones, la mejora de los procesos educativos y la planeación académica, así como para la rendición de cuentas a la sociedad.

Como resultado de estas mejoras, en el período que se informa se realizaron 19 estudios logrando alcanzar la meta de, que el 100% de los Programas Educativos evaluables que se imparten en la universidad cuenten con al menos un Estudio de Seguimiento de Egresados.

No	Programa Educativo (Licenciatura)	DES	Encuestados
1	Psicología	ES Atotonilco	28
2	Contaduría	ES Sahagún	20
3	Ingeniería Mecánica	ES Sahagún	15
4	Ingeniería en Computación	ES Tizayuca	5
5	Ingeniería en Tecnología de Automatización	ES Tizayuca	9
6	Turismo	ES Tizayuca	38
7	Danza	IA	11
8	Biología	ICBI	56
9	Ingeniería Civil	ICBI	25
10	Contaduría	ICEA	68
11	Economía	ICEA	27
12	Cirujano Dentista	ICSa	42
13	Enfermería	ICSa	63
14	Ciencias de la Comunicación	ICSHu	57
15	Ciencias de la Educación	ICSHu	63
16	Ciencias Políticas y Administración Pública	ICSHu	58
17	Enseñanza de la Lengua Inglesa	ICSHu	29



No	Programa Educativo (Licenciatura)	DES	Encuestados
18	Historia de México	ICSHu	6
19	Trabajo Social	ICSHu	57

Tabla. Estudios de seguimiento de egresados realizados en el 2017

- **Estudio de Empleadores**

El objetivo del Estudio de Opinión de Empleadores es contribuir al análisis del mercado ocupacional de los egresados de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, para conocer de forma directa las necesidades que los empleadores demandan en la realización de sus actividades, así como el grado de satisfacción con respecto a las capacidades adquiridas durante su formación y al desempeño profesional de nuestros egresados. Estos estudios se realizan a partir del 2004 con la elaboración del *Estudio del mercado ocupacional del Estado de Hidalgo*, posteriormente en 2008 se realiza el *Estudio de opinión de empleadores sobre el desempeño laboral de egresados de la UAEH* y para el periodo 2013-2014 la Dirección General de Evaluación continua con la realización de estos estudios.

El cuestionario se aplica a las empresas que tienen o han tenido al menos un egresado de esta casa de estudios laborando con ellos, o bien que cuentan con prestadores de servicio social o prácticas profesionales. En este 2017 se han realizado 11 informes por programa educativo considerando a las empresas que tienen egresados de una licenciatura en particular, dando prioridad a la elaboración de los informes para aquellos programas que tienen evaluación de organismos externos en este año.

No	Programa Educativo (Licenciatura)	DES
1	Psicología	ES Atotonilco
2	Ingeniería Industrial	ES Sahagún
3	Ingeniería Mecánica	ES Sahagún
4	Ingeniería en Tecnología de Automatización	ES Tizayuca
5	Ingeniería Agroindustrial	ICAp
6	Ingeniería en Alimentos	ICAp
7	Ingeniería Civil	ICBI

No	Programa Educativo (Licenciatura)	DES
8	Economía	ICEA
9	Cirujano Dentista	ICSa
10	Enfermería	ICSa
11	Sociología	ICSHu

Tabla. Estudios de opinión de empleadores realizados en el 2017

#### 4. Subprograma Institucional de Evaluación por Indicadores

- **Evaluación del Plan de Desarrollo Institucional**

En cumplimiento al Capítulo XI de Seguimiento y Evaluación del Plan de Desarrollo Institucional (PDI) durante el primer cuatrimestre del año que se reporta se llevó a cabo la evaluación final del PDI 2011 – 2017 y en el cual se presentaron los resultados de la planeación, ejecución y validación de avances de establecido por los Programas de Desarrollo, así como da cuenta del nivel de cumplimiento de los indicadores por parte de los 15 Programas Rectores para ser considerados como insumo en la toma de decisiones en todos los niveles de la institución. El período evaluado, comprendió lo alcanzado para los Programas Rectores del periodo 2011 a 2016 y para los Programas de Desarrollo de las Escuelas e Institutos hasta el mes de diciembre 2016. A continuación se muestran algunos de los resultados generales integrados en el informe final entregado a los integrantes del Comité Ejecutivo del PDI.

Tomando la estructura base del Sistema que la Dirección General de Planeación estableció para la elaboración de los Programas de Desarrollo de las distintas dependencias de educación media superior y superior de la UAEH, el análisis de la información se basa en los formatos de planeación, informe de avances y validación de evidencias que reportan las dependencias cada trimestre respecto a cada una las dimensiones y formatos en relación a capacidad académica, competitividad, desarrollo internacional, extensión, gestión e infraestructura.

##### Resultados Nivel Superior

Dimensión	Planeado	Validado	Ideal	Planeado proporcional	Cumplido proporcional
<b>Capacidad Académica</b>	21.95	13.77	30.36	72.30	62.76
<b>Competitividad</b>	6.61	5.26	7.14	92.50	79.66
<b>Desarrollo Internacional</b>	3.25	1.12	7.14	45.46	34.48
<b>Extensión</b>	5.38	2.69	8.93	60.20	50.00
<b>Gestión</b>	9.97	7.95	10.71	93.02	79.78
<b>Infraestructura</b>	11.31	5.82	14.29	79.17	51.49

Dimensión	Planeado	Validado	Ideal	Planeado proporcional	Cumplido proporcional
Vinculación	15.68	7.61	21.43	73.16	48.57
<b>Total UAEH</b>	<b>74.13</b>	<b>44.23</b>	<b>100.00</b>	<b>74.13</b>	<b>59.67</b>

Tabla. Acciones registradas y validadas del nivel superior en la UAEH

Como se muestra en el siguiente gráfico y haciendo un análisis comparativo de los resultados de planeación y cumplimiento proporcional entre las dependencias de educación superior, ICBI es el instituto que mantiene lo mejores rendimientos al planear el 97.97% de las acciones esperadas y cumplir en un 85.80%, asimismo las Escuelas Superiores de Huejutla y Actopan tienen una valoración favorable al reportar porcentajes de cumplimiento del 85.54 y 83.54% respectivamente, por su parte ICSHu, IA, ICEA, ICSA, Es Atotonilco, Es Sahagún, Es Tizayuca y Es Tepeji reportaron niveles de cumplimiento de entre el 50 y el 70%; como área de oportunidad al tener porcentajes de cumplimiento menores al 50% se encuentran: ICAP, Es Tepeji, Es Zimapán, Es Tlahuelilpan, Es Apan y el SUV (este último sin datos de planeación, ni validación).

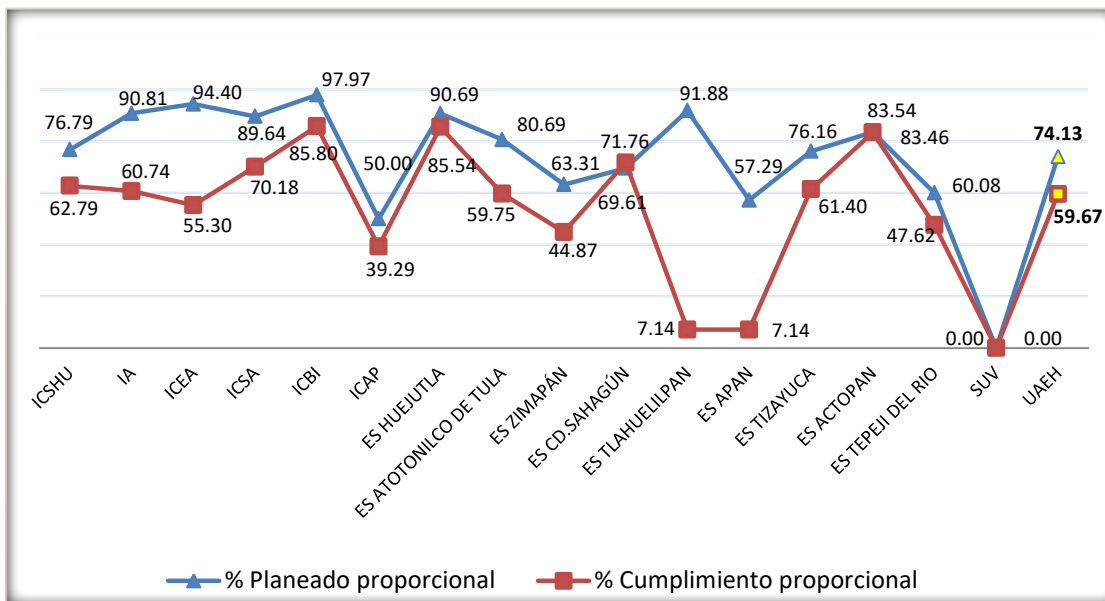


Gráfico. Comparativo de porcentajes totales planeados y validados por DES

## Resultados Nivel Medio Superior

A partir de la siguiente tabla es posible observar un resumen sobre el comportamiento de la planeación y su nivel de cumplimiento en el nivel medio superior, reportado en el cuarto trimestre del periodo 2016.

Dimensión	Planeado	Validado	Ideal	Planeado proporcional	Cumplimiento proporcional
<b>Capacidad Académica</b>	9.74	5.91	22.9	42.53	60.71
<b>Competitividad</b>	9.22	3.65	12.5	73.74	39.62
<b>Desarrollo Internacional</b>	0.87	0.17	8.3	10.48	20.00
<b>Extensión</b>	5.22	3.13	10.4	50.17	60.00
<b>Gestión</b>	12.00	6.43	16.7	71.86	53.62
<b>Infraestructura</b>	10.09	3.83	16.7	60.40	37.93
<b>Vinculación</b>	5.91	2.43	12.5	47.30	41.18
<b>UAEH</b>	53.04	25.57	100.0	50.92	44.72

Tabla. Acciones registradas y validadas de los Bachilleratos de la UAEH.

De acuerdo al siguiente gráfico, la planeación en su mayoría registra porcentajes significativos, especialmente en la Preparatoria 3, Preparatoria 1, Es Atotonilco de Tula y Preparatoria 4 con porcentajes mayores al 70%; sin embargo las Escuelas Superiores de Tizayuca, Huejutla y Sahagún no rebasan el 50%. Comparando el nivel de cumplimiento de las dependencias de educación media superior en la universidad, en concordancia con informes anteriores la Preparatoria 1 es la que logró evidenciar los mejores rendimientos con el 77.60%, seguido de la Preparatoria 3 y Preparatoria 2 con porcentajes del 60%; sin embargo preocupa que los demás bachilleratos tengan rendimientos inferiores al 50%. Se hace la observación de que el bachillerato de la Escuela Superior de Tlahuelilpan no se encuentra en los formatos del PDI.

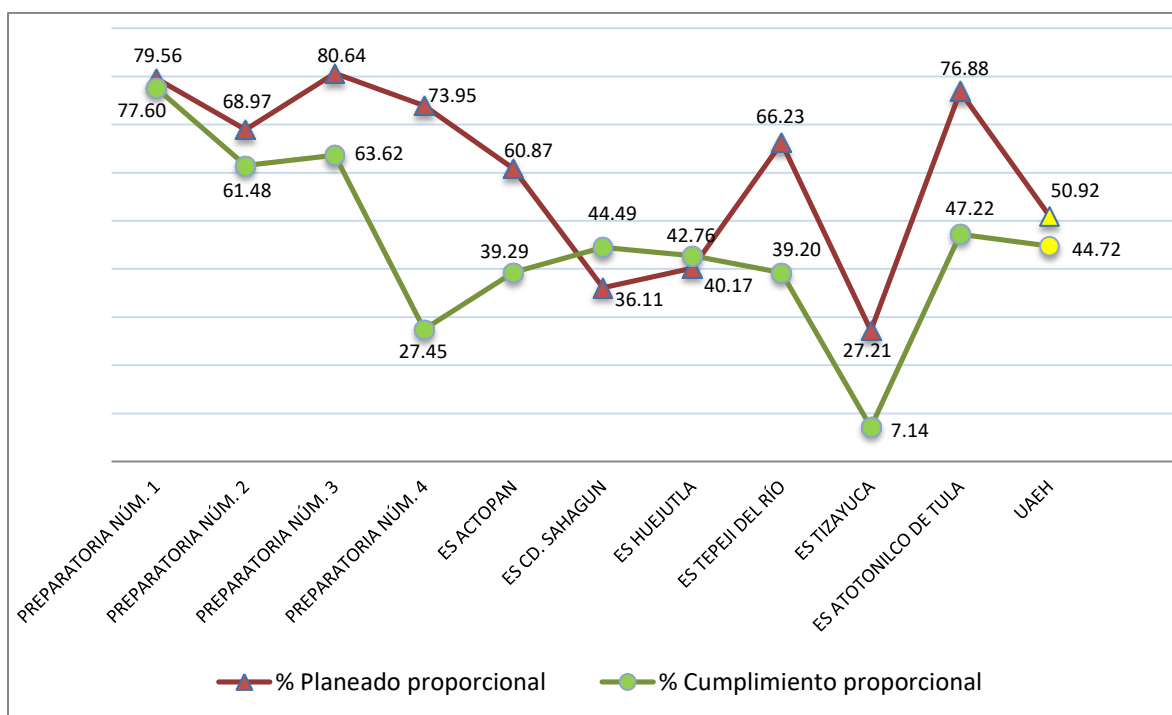


Gráfico. Comparativo de porcentajes totales planeados y validados por DEMS

Nota: No se presenta el bachillerato que actualmente se imparte en la Es Tlahuelilpan, ya que es de reciente incorporación, por lo tanto no cuenta con registros en los formatos PDI

Respecto al grado de rendimiento por parte de los Programas Rectores y medido a partir de los 299 indicadores del PDI 2011 – 2017 se obtuvieron los siguientes resultados.

### Los Programas Rectores en la UAEH

Programa Rector	Número de indicadores por rendimiento							Porcentaje de indicadores por rendimiento					
	TOTAL	0	ene-50	51-70	71-90	91-100	sin datos	0	ene-50	51-70	71-90	91-100	sin datos
Comunicación Social	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	100.00	0
Normatividad	3	0	1	0	1	1	0	0	33.33	0	33.33	33.33	0
Planeación	14	0	2	1	2	9	0	0	14.29	7.14	14.29	64.29	0
Docencia	36	0	5	2	2	27	0	0	13.89	5.56	5.56	75.00	0
Extensión de la Cultura	17	0	0	2	3	12	0	0	0	11.76	17.65	70.59	0
Administración y	27	0	5	1	0	21	0	0	18.52	3.70	0	77.78	0



Programa Rector	Número de indicadores por rendimiento							Porcentaje de indicadores por rendimiento					
	TOTAL	0	ene-50	51-70	71-90	91-100	sin datos	0	ene-50	51-70	71-90	91-100	sin datos
Finanzas													
Vinculación	47	1	6	4	9	27	0	2.13	12.77	8.51	19.15	57.45	0
Evaluación	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	100.00	0
Control	4	0	1	1	2	0	0	0	25.00	25.00	50.00	0	0
Defensor Universitario	4	1	3	0	0	0	0	25.00	75.00	0	0	0	0
UAEH	299	12	55	20	31	17	7	4.01	18.39	6.69	10.37	58.19	2.34
SUV	12	1	2	4	3	2	0	8.33	16.67	33.33	25.00	16.67	0
Investigación y Posgrado	42	8	13	4	0	10	7	19.05	30.95	9.52	0	23.81	16.67
Servicios Estudiantiles	22	0	11	1	2	8	0	0	50.00	4.55	9.09	36.36	0
Desarrollo Internacional	36	0	0	0	0	36	0	0	0	0	0	100.00	0
Servicios Académicos	18	1	6	0	7	4	0	5.56	33.33	0	38.89	22.22	0

Tabla. Clasificación de indicadores de los Programas Rectores en la UAEH de acuerdo a su rendimiento.

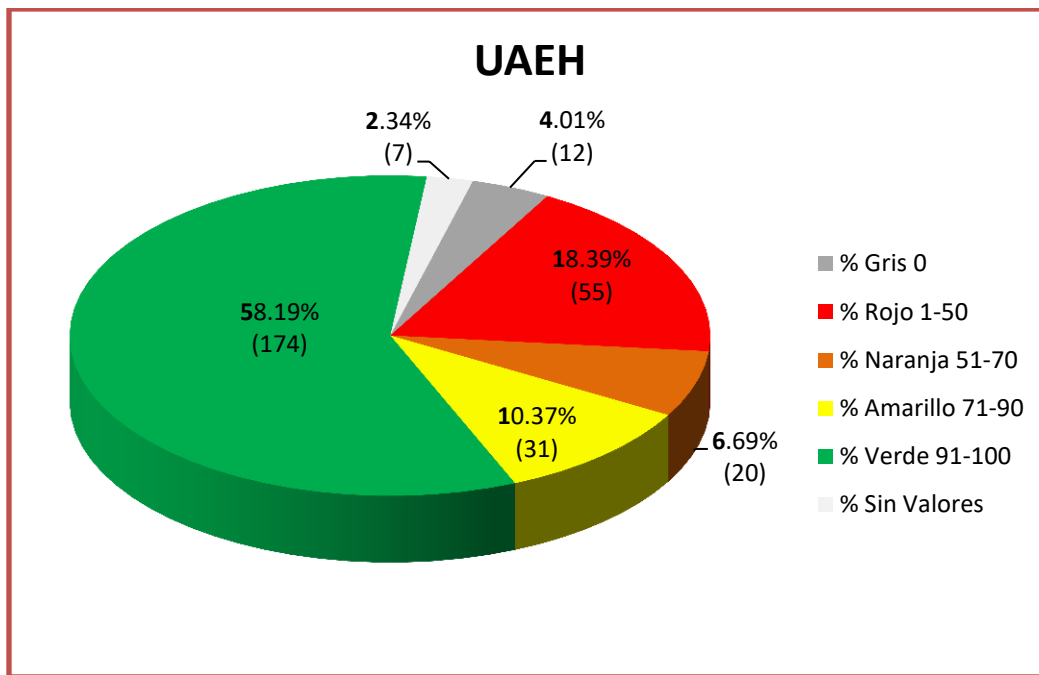


Gráfico. Distribución del cumplimiento de indicadores institucionales en la UAEH.

A partir de la tabla y el gráfico anterior, de manera general los Programas Rectores de la UAEH han cumplido los indicadores plasmados en la planeación institucional 2011 – 2017, pues de los 299 indicadores, 174 que representan a casi el 60% se mantienen en una escala de desempeño de excelencia (entre el 91 y el 100%), por su parte 31 indicadores que representan al 10.31% fueron reportados en un rango de cumplimiento de entre el 71 y el 90%, lo que significa que poco más del 68% fueron alcanzados de manera satisfactoria. Un total de 20 indicadores (6.69%) tuvieron un desempeño valorado entre el 51 y el 70% es decir que se acercan a un rendimiento satisfactorio. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que 55 indicadores que representan al 18.39% se reportan en un nivel de cumplimiento menor al 50%, situación que debe analizarse por los programas rectores, revisar cuales fueron las causas de incumplimiento y establecer las estrategias necesarias para lograr mejores rendimientos.

Finalmente, se debe prestar atención en los 12 indicadores que fueron reportados con un nivel de cumplimiento nulo, así como en los 7 indicadores que no fueron registrados por los programas rectores a los que correspondían; este grupo requiere probablemente una reingeniería y un análisis detallado para observar las causas de ineficacia.

### **Participación en la elaboración del Plan de Desarrollo Institucional 2018- 2023**

En el mes de Agosto se participó con la Dirección General de Planeación en el planteamiento del Plan de Desarrollo Institucional 2018 – 2023. Específicamente en la revisión de indicadores institucionales, programas rectores e institucionales. Asimismo se desarrolló el Programa Institucional de Evaluación para la Mejora organizacional y de las personas en el que se establecieron los objetivos, metas, estrategias e indicadores para el periodo rectoral entrante.

En cumplimiento a las acciones encomendadas por la Dirección General de Planeación se llevó a cabo la revisión y actualización de las variables consideradas para la planeación de los Programas de Desarrollo de Escuelas e Institutos y alineadas al Programa Institucional de Evaluación, además de dar seguimiento a la planeación de las DES durante la primer quincena del mes de noviembre a fin de verificar la alineación de la planeación institucional 2018 - 2023

Con relación a los indicadores institucionales que corresponden a los Programas Rectores e Institucionales, en un trabajo liderado por la Dirección General de Planeación se hizo una revisión, actualización y en algunos casos reestructuración de los indicadores a partir de los cuales será posible verificar el nivel de cumplimiento de los objetivos planteados. En este sentido se desarrollaron un total de 110 indicadores distribuidos entre los 4 programas rectores y 8 programas institucionales. Posterior a ello se procedió a la construcción del catálogo de indicadores.

- **Evaluación del Modelo Educativo.**

En atención a la solicitud realizada por parte de la División Académica, por primera ocasión, en el segundo semestre del año, se llevó a cabo la evaluación del modelo educativo de la UAEH, por lo que con el objetivo de analizar su impacto en el proceso enseñanza – aprendizaje de todos los niveles educativos y a partir de ello fundamentar la toma de decisiones para contribuir a la visión institucional al 2023, en un trabajo conjunto

con la División Académica se diseñaron y validaron los instrumentos considerando las audiencias estudiantes, profesores y directivos.

La aplicación estuvo ligada al proceso de evaluación docente julio – diciembre 2017, por lo que los cuestionarios estuvieron disponibles en línea del 18 de septiembre hasta el 27 de octubre para favorecer la participación de la comunidad universitaria. La difusión del proceso se fortaleció a través del envío de oficios, correos electrónicos y uso de la página institucional

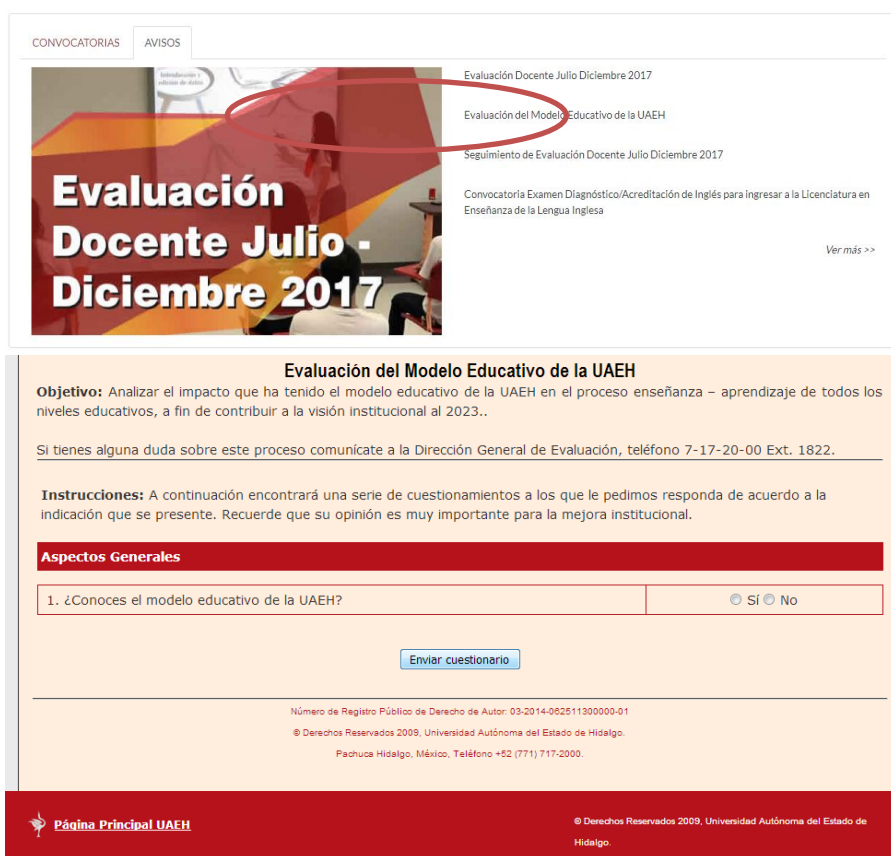


Imagen. Evaluación del modelo educativo disponible en la página institucional y enlazada al proceso de evaluación docente julio – diciembre 2017

Evaluación del Modelo Educativo	Audiencia	N Participación
	Estudiantes	43,635
	Profesores	3,089
	Directivos	271
	<b>Total</b>	<b>46,995</b>

Tabla. Participación por audiencia

Cabe hacer mención que actualmente nos encontramos en la fase final para la publicación de los resultados.

- **Evaluación del clima organizacional**

En el año que se informa se realizaron 10 estudios del clima institucional para los PPEE que recibieron la visita de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), lo anterior con el propósito de mostrar evidencias de la percepción tanto de los trabajadores (directivos, académicos, administrativos y personal por honorarios), y de los alumnos sobre el clima que prevalece tanto en los institutos, escuelas superiores y escuelas preparatorias de la universidad. Uno de los propósitos de esta evaluación es obtener un diagnóstico fiable que permita identificar las fortalezas y debilidades de la institución y a partir de ello realizar la oportuna toma de decisiones que permitan la consecución de los objetivos institucionales.

Es importante mencionar que debido a la política institucional de sustentabilidad y el cuidado del medio ambiente, esta evaluación se realiza en línea a través de los equipos de cómputo con los que cuenta la universidad, sin embargo, dado que es posible acceder desde cualquier punto con conectividad, especialmente los alumnos lo hacían desde sus hogares o sitios públicos, evidenciando el uso tecnológico de la institución.

El cuestionario para la audiencia de trabajadores se conforma por 64 ítem distribuyéndose entre 10 dimensiones básicas que son; **institución, condiciones ambientales, entorno laboral (ergonomía), creatividad e iniciativa, liderazgo, compañeros de trabajo, jefe y superiores, puesto de trabajo, remuneración y, reconocimiento**. Así mismo al final de cuestionario se tienen tres preguntas abiertas que nos permiten identificar directamente el factor que perjudica el clima institucional, lo que hace falta a la universidad para mejorarlo así como, lo mejor que tiene respecto al clima.

#### **Dimensiones Instrumento Trabajadores:**

- 1. Institución:** Incluye la opinión del trabajador en relación a la institución para la cual presta sus servicios.

2. **Condiciones Ambientales:** Referida al ambiente físico que rodea al empleado mientras desempeña su cargo.
3. **Entorno Laboral, Ergonomía:** En ella se comprende la valoración del trabajo en relación con el entorno en el que se lleva a cabo y con quienes lo realizan.
4. **Posibilidades de Creatividad e Iniciativa:** Comprende el potencial o aptitud a la que el empleado tiene acceso para hacer uso de su capacidad de creación y decisión en el desempeño de su trabajo.
5. **Liderazgo:** Valora la capacidad de influir en otras personas y de incentivarlas para que trabajen en forma entusiasta por un objeto común.
6. **Compañeros de Trabajo:** Responde a la relación que el trabajador mantiene con los demás miembros que integran el área en la cual se desempeña.
7. **Sobre su Jefe y Superiores:** Como su nombre lo indica, dicha dimensión hace referencia la relación establecida con el jefe y superiores con quienes se desempeña el trabajador.
8. **Sobre su Puesto de Trabajo:** Dimensión correspondiente a la valoración del puesto en el que se desempeña.
9. **Remuneración:** Se refiere a la percepción económica que el trabajador recibe por su desempeño.
10. **Reconocimiento:** Implica la distinción brindada al trabajo que desempeña el empleado.

El instrumento dirigido a los estudiantes, está conformado por 19 preguntas distribuidas en las siguientes cuatro dimensiones; **Institución, compañeros, personal y condiciones ambientales**, también se incluyeron preguntas para conocer aspectos positivos y negativos que afectan el clima institucional de la universidad, lo anterior con el propósito de tener un conocimiento más detallado de lo que los alumnos requieren o perciben.

### **Dimensiones Alumnos**

**Institución:** Incluye la opinión del alumno en relación a la institución en la cual está inmerso.



**Compañeros:** Responde a la relación que el alumno mantiene con los miembros que forman parte de su ambiente escolar.

**Personal:** Referido a la valoración de la relación establecida con el personal que conforma a la institución dentro de la cual realiza sus estudios.

**Condiciones Ambientales:** Referida al ambiente físico que rodea al alumno durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

No	Programa Educativo	DES
1	Licenciatura en Cirujano Dentista	ICSA
2	Licenciatura en Ingeniería en Computación	ES Tizayuca
3	Licenciatura en Ingeniería en Tecnología de Automatización	ES Tizayuca
4	Licenciatura en Ingeniería Mecánica	ES Sahagún
5	Licenciatura en Psicología	ES Atotonilco
6	Licenciatura en Economía	ICEA
7	Licenciatura en Ingeniería en Alimentos	ICAP
8	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	ICSHu
9	Licenciatura en Sociología	ICSHu
10	Licenciatura en Enfermería	ICSA

Tabla . Estudios de clima realizados en el 2017

Los beneficios sobre este tipo de prácticas se dan en primera instancia a nivel interno ya que es posible efectuar intervenciones certeras tanto a nivel de diseño o rediseño de estructuras organizacionales. A nivel nacional, se perciben beneficios importantes al dar respuesta a indicadores establecidos por organismos evaluadores de programas educativos como los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) u organismos acreditadores reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior. El alcance de estas prácticas evaluativas llega a nivel internacional, ya que la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en su tendencia a la internacionalización, ha participado en diversos rankings en donde se ha visto bien posicionada.

Es importante mencionar que estos estudios se encuentran publicados para su consulta en el micrositio de la Dirección General de Evaluación en la página de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

[https://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/dir\\_generales/evaluacion/reseval.html](https://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/dir_generales/evaluacion/reseval.html)

## Resumen mensual de actividades

### ENERO

1. Se realizaron 10 reuniones para la estructuración de la evaluación de personal directivo
2. Se realizaron 10 reuniones para la estructuración de la evaluación de personal administrativo y académico no docente
3. Se realizó la revisión de horarios para el semestre enero-junio 2017
4. Se asistió a reuniones y se informó de resultados para el estímulo al desempeño del personal docente ordinario y extraordinario
5. Se asistió a las reuniones de la Comisión de Admisión Previas y Ordinarias
6. Se realizó el 21 de enero la Evaluación de Directivos (se preparó la aplicación desde la perspectiva técnica y logística para atención de Directivos.
7. Se realizaron aplicaciones extraordinarias para los Directivos que no se pudieron presentar el día 21 de enero.
8. Se realizaron reuniones, informes, extracciones y reportes del PDI sobre lo realizado en 2016
9. Asistencia en la Ciudad de México a CIEES o CENEVAL para tratar asuntos relacionados con las evaluaciones institucionales
10. Se asistió a Institutos y Escuelas Superiores que se sometieron a Evaluación por CIEES en 2017 para acompañarlos en la elaboración de GAPES y preparación de visita In Situ

### FEBRERO

1. Se preparó, organizó y llevó al cabo la ceremonia de Excelencia Garza en el Baltasar Muñoz Lumbier
2. Reunión con personal de la Universidad Iberoamericana para trabajar situaciones relativas a los EGEL Interinstitucionales
3. Se atendieron reuniones de Transparencia
4. Se asistió a las reuniones de la Comisión de Admisión Previas y Ordinarias
5. Se asistió a reuniones sobre estatus de Programas Educativos (Rectoría, Secretaría General, Docencia)
6. Se revisó el EGELI de Tecnología en Automatización de la E.S. de Tizayuca
7. Se asistieron a reuniones respecto al informe rectoral
8. Se asistió a los Institutos y Escuelas Superiores para entrega de informes 2016
9. Asistencia en la Ciudad de México a CIEES o CENEVAL para tratar asuntos relacionados con las evaluaciones institucionales
10. Se asistió a Institutos y Escuelas Superiores que se sometieron a Evaluación por CIEES en 2017 para acompañarlos en la elaboración de GAPES y preparación de visita In Situ

**MARZO**

1. Se asistió a los Institutos y Escuelas Superiores para entrega de informes 2016 y se estableció qué PPEE se inscribirían en el Padrón Nacional
2. Asistencia en la Ciudad de México a CIEES o CENEVAL para tratar asuntos relacionados con las evaluaciones institucionales
3. Reuniones con la DIS respecto a aspectos técnicos de las evaluaciones
4. Se asistieron a reuniones respecto al PAO
5. Colaboró y asistió al Foro de Acreditación de ANUIES en Centro de Negocios
6. Aplicación de EGEL
7. Se realizó un Taller de Elaboración de Reactivos para profesores
8. Se asistió a la Acreditación In Situ por CASEI de Ingeniería Industrial
9. Se asistió a la Feria de Empleadores aprovechando para aplicar instrumentos del Estudio correspondiente
10. Se asistió a ICAP a entrega de testimonios de EGEL y EGELI
11. Se asistió a Institutos y Escuelas Superiores que se sometieron a Evaluación por CIEES en 2017 para acompañarlos en la elaboración de GAPES y preparación de visita In Situ
12. Se asistió a reuniones sobre estatus de Programas Educativos (Rectoría, Secretaría General, Docencia)

**ABRIL**

1. Asistencia en la Ciudad de México a CIEES o CENEVAL para tratar asuntos relacionados con las evaluaciones institucionales
2. Se asistió a Institutos y Escuelas Superiores que se sometieron a Evaluación por CIEES en 2017 para acompañarlos en la elaboración de GAPES y preparación de visita In Situ
3. Se asistieron a reuniones en Calidad para las Certificaciones
4. Se asistió a reuniones en DISA para tratar de alinear los cursos de formación docente con los resultados de Evaluación de Profesores
5. Reuniones sobre PDI
6. Reuniones sobre Transparencia
7. Se asistió a reuniones sobre estatus de Programas Educativos (Rectoría, Secretaría General, Docencia)

**MAYO**

1. Asistencia en la Ciudad de México a CIEES o CENEVAL para tratar asuntos relacionados con las evaluaciones institucionales
2. Se asistió a Institutos y Escuelas Superiores que se sometieron a Evaluación por CIEES en 2017 para acompañarlos en la elaboración de GAPES y preparación de visita In Situ

3. Curso para estructuración del EGELI para profesores
4. Se realizaron reuniones con la Mtra. Montealegre para Seguimiento de Egresados
5. Se entregaron 20 Reembolsos de EGEL con recursos PFCE, Ceremonia organizada en la Sala de Consejo Académico
6. Se asistió a reuniones en el Instituto de Artes respecto a sus EGELI, profesores y PPEE
7. Se realizó y aplicó en ICEA el EXIL – Negocios
8. Se asistió a Reuniones sobre PDI
9. Se realizó un Taller de Elaboración de Reactivos para profesores
10. Se recibió la visita del Maestro Thierry de CIEES para la apelación del PE Ingeniería en Agronomía para Producción Sustentable de ICAP, la cual se ganó
11. Se impartió un Taller de CIEES sobre evaluación de Programas y elaboración de GAPES

## JUNIO

1. Se asistió a ICAP a entrega de testimonios de EGEL y EGELI
2. Asistencia en la Ciudad de México a CIEES o CENEVAL para tratar asuntos relacionados con las evaluaciones institucionales
3. Se asistió a Institutos y Escuelas Superiores que se sometieron a Evaluación por CIEES en 2017 para acompañarlos en la elaboración de GAPES y preparación de visita In Situ
4. Se asistió a reuniones sobre estatus de Programas Educativos (Rectoría, Secretaría General, Docencia)
5. Auditoría de Calidad, especialmente de Salud y Seguridad, así como protección civil
6. Aplicación de EGEL
7. Se realizaron reuniones con la Mtra. Montealegre para Seguimiento de Egresados
8. Se realizaron reuniones respecto a la reestructuración del PDI 2018-2023
9. Se impartió un Taller de CIEES sobre evaluación de Programas y elaboración de GAPES
10. Se impartieron asesorías a varias Dependencias sobre la elaboración de indicadores
- 11.

## JULIO

1. Asistencia en la Ciudad de México a CIEES o CENEVAL para tratar asuntos relacionados con las evaluaciones institucionales
2. Se asistió a Institutos y Escuelas Superiores que se sometieron a Evaluación por CIEES en 2017 para acompañarlos en la elaboración de GAPES y preparación de visita In Situ
3. Se realizaron reuniones respecto a la reestructuración del PDI 2018-2023

4. Se realizaron reuniones respecto a empleabilidad para evaluaciones internacionales
5. Se realizó curso sobre elaboración de reactivos
6. Se asistió a las reuniones de integración institucional 2017
7. Se realizaron reuniones respecto a la reestructuración del PDI 2018-2023
8. Se iniciaron las reuniones para la evaluación del Modelo Educativo con la Coordinación Académica
9. Se desahogaron acuerdos tomados en la reunión de integración

## AGOSTO

1. Asistencia en la Ciudad de México a CIEES o CENEVAL para tratar asuntos relacionados con las evaluaciones institucionales
2. Se asistió a Institutos y Escuelas Superiores que se sometieron a Evaluación por CIEES en 2017 para acompañarlos en la elaboración de GAPES y preparación de visita In Situ
3. Se desahogaron acuerdos tomados en la reunión de integración
4. Se iniciaron las reuniones para la evaluación del Modelo Educativo con la Coordinación Académica
5. Se realizaron reuniones con la Mtra. Montealegre para Seguimiento de Egresados
6. Reuniones con la Dirección de Educación Continua respecto a cursos de preparación para EGEL
7. Se asistió a reuniones en DISA para tratar de alinear los cursos de formación docente con los resultados de Evaluación de Profesores
8. Curso para estructuración del EGELI para profesores
9. Se asistió a las reuniones de revisión de horarios para el semestre julio-diciembre 2017
10. Se realizaron reuniones respecto a la reestructuración del PDI 2018-2023
11. Se entregó el Programa Institucional de Evaluación
12. Se elaboró el EGELI Mecánica
13. Se realizaron reuniones de calidad respecto al Comité de seguridad
14. Se realizaron reuniones con DIS respecto a sistemas de evaluación
15. Se asistió a ICAP a entrega de testimonios de EGEL y EGELI

## SEPTIEMBRE

1. Asistencia en la Ciudad de México a CIEES o CENEVAL para tratar asuntos relacionados con las evaluaciones institucionales
2. Se asistió a Institutos y Escuelas Superiores que se sometieron a Evaluación por CIEES en 2017 para acompañarlos en la elaboración de GAPES y preparación de visita In Situ
3. Se desahogaron acuerdos tomados en la reunión de integración
4. Se realizó aplicación de EGELI Mecánica
5. Se realizaron reuniones con DIS respecto a sistemas de evaluación
6. Se realizaron reuniones con la Mtra. Montealegre para Seguimiento de Egresados



7. Se realizaron reuniones y análisis sobre PPEE en riesgo de obtener calidad (Rectoría, Coordinación Académica, Directores y PPEE)
8. Se realizaron reuniones con el SUV respecto a Evaluación de PPEE
9. Se realizaron reuniones con la Comisión de Selección y Admisión
10. Entrega del Catálogo de Indicadores Institucionales PDI 2018-2023
11. Reuniones con la Coordinación Académica respecto a Metodologías de Estudios de pertinencia y factibilidad

## **OCTUBRE**

1. Asistencia en la Ciudad de México a CIEES o CENEVAL para tratar asuntos relacionados con las evaluaciones institucionales
2. Se asistió a Institutos y Escuelas Superiores que se sometieron a Evaluación por CIEES en 2017 para acompañarlos en la elaboración de GAPES y preparación de visita In Situ
3. Se desahogaron acuerdos tomados en la reunión de integración
4. Se entregaron 80 Reembolsos EGEL con recursos PFCE
5. Reuniones con personal del IA para asesorar en su Examen de Ingreso a la Maestría en Patrimonio Cultural
6. Se analizó el Código de Ética para el Defensor Universitario
7. Se asistió a la Reunión de Instituciones Usuarias organizado por CENEVAL
8. Se realizaron reuniones con DIS respecto a sistemas de evaluación
9. Se realizaron reuniones respecto a la reestructuración del PDI 2018-2023
10. Se realizaron reuniones de calidad respecto al Comité de seguridad e higiene

## **NOVIEMBRE**

1. Asistencia en la Ciudad de México a CIEES o CENEVAL para tratar asuntos relacionados con las evaluaciones institucionales
2. Se asistió a Institutos y Escuelas Superiores que se sometieron a Evaluación por CIEES en 2017 para acompañarlos en la elaboración de GAPES y preparación de visita In Situ
3. Se desahogaron acuerdos tomados en la reunión de integración
4. Asistencia en ICESA para la Acreditación de Farmacia
5. Reuniones con personal de la Zoebisch y del CUC respecto a sus resultados de EGEL
6. Aplicación de EXIL en ICEA
7. Acreditación de Mercadotecnia en ICEA
8. Se impartió un Conferencia en el Primer Coloquio de Proyectos Universitarios en la E.S. de Ciudad Sahagún
9. Se asistió a reuniones en DISA para tratar de alinear los cursos de formación docente con los resultados de Evaluación de Profesores
10. Organización, Logística y entrega de Mérito Garza 2017
11. Asistencia al Congreso Nacional de Investigación Educativa COMIEE
12. Auditoría Externa de Calidad

13. Reuniones sobre PPEE de baja demanda
14. Se asistió a ICAP a entrega de testimonios de EGEL y EGELI

## **DICIEMBRE**

1. Asistencia en la Ciudad de México a CIEES o CENEVAL para tratar asuntos relacionados con las evaluaciones institucionales
2. Aplicaciones EGEL
3. Curso de Elaboración de Reactivos
4. Reunión del Comité de Evaluación de Personal Académico y Administrativo
5. Curso de Metodología de CIEES para los PPEE que se evalúan en 2018
6. Reuniones sobre Programas en riesgo
7. Reuniones con la Coordinación Académica sobre uso de evaluaciones docentes, Trayectorias escolares y elaboración de exámenes
8. Asistí como Consejera del EXANI a la reunión Nacional
9. Se realizaron reuniones de calidad respecto al Comité de seguridad e higiene

**Referencias**

- Bolívar, B. A. (2015). Evaluar el liderazgo pedagógico de la dirección escolar. Revisión de Enfoques e Instrumentos. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(2), 15-39  
Recuperado de: <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/2740/2927>
- Fernández, N. (2010). Evaluación de la docencia Universitaria desde un abordaje Institucional. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 38-48. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/4503>