



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo



SISTEMA INSTITUCIONAL
DE EVALUACIÓN
UAEH



Resultados del estudio de egresados de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

Pachuca de Soto, Hgo., mayo 2024

2024

|| CRÉDITOS ||



AUTORA

Nancy González Mociños

COAUTORES

Israel Cruz Badillo

Bernabé Lugo Neria

APOYO TÉCNICO

Víctor Manuel Samperio Márquez

©Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. CP. 42000
Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin el
consentimiento escrito de la UAEH.
Registro Público del Derecho de Autor 03-2014-062511300000-01
Título de registro de marca 1556919
"Sistema Institucional de evaluación UAEH"
Título de registro de marca 1556919 "Sistema Institucional de evaluación UAEH"

PRESENTACIÓN

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo fundamentada en su visión institucional y su modelo educativo centrado en las personas, está permanentemente ocupada en formar capital humano de alta calidad, de acuerdo con las necesidades de la sociedad global, propiciando la incorporación exitosa de sus egresados al trabajo productivo en el ámbito de su competencia.

Por lo anterior, la universidad toma como parte de su responsabilidad, además de otorgar educación de calidad, indagar periódicamente el estado de sus egresados en el campo laboral, para ello busca conocer las condiciones en que obtienen un trabajo o emprenden una actividad profesional después de concluir los estudios profesionales, si esto corresponde con su preparación por una parte y por otra, si atiende a los requerimientos de los diversos sectores productivos y de servicios en la economía local y regional.

Al recabar estos datos se busca retroalimentar el proceso de formación educativa y fomentar la mejora continua del modelo educativo que impulsa nuestra universidad, reafirmar la responsabilidad ante la sociedad y determinar qué tan favorable es la inserción de los egresados de esta casa de estudios en el ámbito laboral. De este modo, la sociedad en general se beneficia directamente, porque la UAEH mediante el seguimiento que realiza a sus egresados, garantiza que cuenta con los mecanismos idóneos para adecuar su oferta educativa con diversas opciones de formación profesional a los estudiantes que se preparan en sus bachilleratos, Institutos y Escuelas Superiores.

Los estudios de egresados son procedimientos evaluativos que proporcionan información confiable y pertinente sobre los indicadores más relevantes, así como de la práctica profesional de los egresados y otorgan elementos que soporten la toma de decisiones en la revisión curricular, y al mismo tiempo, permitan establecer un canal de comunicación con la universidad que facilite la contribución institucional a su desarrollo profesional.

Por lo tanto, los estudios de seguimiento de egresados tienen el propósito de mantener vigentes y actualizados los planes y programas de estudio para cumplir satisfactoriamente con los requerimientos del mercado de trabajo cada vez más competitivo.

|| DIRECTORIO ||



Dr. Octavio Castillo Acosta
RECTOR

Mtro. Julio César Leines Medécigo
SECRETARIO GENERAL

Dr. Jesús Israel Monroy Muñoz
DIRECTOR GENERAL DE EVALUACIÓN

Mtra. Brenda Ivonne Olvera Larios
SUBDIRECTORA GENERAL DE EVALUACIÓN

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	6
ANTECEDENTES	7
METODOLOGÍA.....	8
OBJETIVOS.....	9
RESUMEN DESCRIPTIVO POR APARTADOS	10
DATOS GENERALES.....	11
5.2.1 Identificación de las características del programa	13
5.2.2 Incorporación al campo de la investigación	14
5.2.3 Preferencia por la elección del posgrado.....	15
INFORMACIÓN ACADÉMICA DEL EGRESADO	17
5.3.1 Acompañamiento: Tutorías y asesorías	17
5.3.2 Producción científica	18
5.3.3 Movilidad.....	19
EFICIENCIA.....	20
5.4.1 Trayectoria.....	20
5.4.2 Condiciones de egreso	20
RECURSOS ECONÓMICOS RECIBIDOS.....	20
5.5.1 Becas.....	21
5.5.2 Salario.....	22
5.5.3 Apoyo familiar	22
INCORPORACIÓN AL MERCADO LABORAL.....	23
SATISFACCIÓN PERSONAL CON EL POSGRADO	28
5.7.1 Plan de estudios, docentes y servicios de la institución	28
5.7.2 Opinión de servicios académicos, administrativos e infraestructura.....	30
INDICADORES MAS RELEVANTES	33

|| INTRODUCCIÓN ||

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo tiene un creciente interés por conocer y evaluar el impacto y desempeño de sus egresados en el campo laboral en aras de dar una respuesta más adecuada a la cambiante realidad socioeconómica del Estado de Hidalgo y del país.

Los estudios de egresados constituyen un insumo importante para la mejora y actualización de los planes y programas de estudio y para la definición de las políticas de desarrollo institucional.

Los estudios de egresados no se traducen en una simple referencia del proceso de inserción de los nuevos profesionales en el mercado de trabajo, lo cual depende no sólo de su excelente formación actualizada, sino también de factores económicos, políticos y ambientales que escapan al control de la UAEH, ni son sólo indicadores de satisfacción del egresado respecto de la formación recibida. Son también un insumo importante para el diagnóstico de la realidad con el potencial de inducir en la UAEH la reflexión a fondo sobre sus fines y sus valores. Los resultados de estos estudios han aportado elementos para redefinir el proyecto de desarrollo y para mantenerse alerta ante las nuevas necesidades sociales, permitiendo reconocer y asumir las nuevas formas de práctica profesional que son requeridas para sustentar un proceso social más equitativo y menos dependiente.

La interpretación de los resultados de este estudio servirá para seguir aportando experiencias que permitan renovar el modelo educativo de la universidad, y al mismo tiempo fortalecer los sistemas de información institucional orientados hacia la toma de decisiones.

|| ANTECEDENTES ||

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) crea un esquema básico para estudios de egresados, el cual surge por la necesidad de que las Instituciones de Educación Superior (IES) cuenten con una herramienta de diagnóstico que permita la mejora y actualización permanente de los planes y programas de estudios, así como para la definición de políticas de desarrollo institucional en los niveles estatal, regional y nacional.

Dicho esquema permite obtener información confiable y pertinente sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional, y así apoyar a la toma de decisiones y la planeación académica. La utilización de esta metodología permitirá a las IES que la implementen contar con un instrumento de aplicación común que contribuya, entre otras cosas, a comparar el desempeño de los egresados de las distintas instituciones y superar las limitaciones que al respecto prevalezcan hasta la actualidad.

Por ello, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) ha promovido su realización desde el año 2003, actualmente la Dirección General de Evaluación, es la encargada de realizar los estudios de egresados de los Programas Educativos de la institución; se ha aplicado la metodología propuesta por la ANUIES, incluyendo sus propias variables de acuerdo a las necesidades institucionales y para responder indicadores para evaluación de organismos externos, indicadores institucionales del Plan de Desarrollo Institucional (PDI), indicadores para el ranking de universidades QS (Quacquarelli Symonds), para apoyar la toma de decisiones relacionadas con la actualización curricular, mejora de planes y programas de estudio, así como al fortalecimiento de los sistemas de información institucional y a la rendición de cuentas hacia la sociedad.

|| METODOLOGÍA ||

La realización del Estudio de Egresados de la Maestría en Gobierno y Gestión Local se concluyó en el mes de mayo del 2024, está comprendida por una encuesta aplicada a una muestra calculada al 90.69% de confianza para las correspondientes inferencias estadísticas.

El tamaño de la muestra encuestada es de 50 egresados correspondientes a las generaciones de egreso de enero-junio 2008 hasta julio-diciembre de 2022, con una población total de 131 personas y con una vigencia de 2 años.

La estructura de la encuesta aplicada fue basada en el cuestionario que la ANUIES propone para la realización de los estudios de egresados; comprendiendo un total de 57 preguntas distribuidas en 7 apartados:

1. Datos generales
2. Información sobre el programa cursado
3. Información académica del egresado
4. Eficiencia
5. Recursos económicos recibidos
6. Incorporación al mercado laboral
7. Satisfacción personal con el posgrado

Para el procesamiento de datos y su respectivo análisis se utilizó el programa de Microsoft Excel.

Se presentan en este informe los indicadores del análisis estadístico de las respuestas obtenidas.

Cabe mencionar que todos los indicadores que dicho análisis arroja, así como las conclusiones, forman una base sólida para la toma de decisiones en la mejora y actualización del plan de estudios; de igual manera a los servicios otorgados por la UAEH.

|| OBJETIVOS ||

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo cuenta con un Programa Institucional de Seguimiento de Egresados, su objetivo fundamental es el de obtener información de la práctica profesional de sus egresados, retroalimentar la revisión curricular en forma permanente y propiciar la comunicación con su institución para las actividades de capacitación y actualización.

A continuación, podemos enunciar los objetivos referentes a cada módulo que comprende el cuestionario aplicado:

1. **Datos generales:** Conocer la población de egresados por edad, estado civil y origen.
2. **Información sobre el programa cursado:** Conocer la trayectoria de los egresados durante la realización de sus estudios de posgrado, el tiempo en que concluyeron el programa, si está incorporado al campo de la investigación, etc.
3. **Información académica del egresado:** Conocer el acompañamiento en tutorías y asesorías, la producción científica y la movilidad realizada.
4. **Eficiencia:** Conocer la trayectoria en el programa cursado y las condiciones del egreso.
5. **Recursos económicos recibidos:** Conocer el tipo de recursos económicos con el cual se sostuvieron mientras realizaron sus estudios de posgrado: becas, salario o apoyo de algún familiar.
6. **Incorporación al mercado laboral:** Conocer el tiempo y condiciones en las que consiguió su primer empleo después del egreso y relacionado con sus estudios de posgrado, analizar la correspondencia de su trabajo con sus estudios, la posición alcanzada y el ingreso.
7. **Satisfacción personal con el posgrado:** Conocer el nivel de satisfacción de los egresados sobre los servicios otorgados por parte de la institución y de los docentes.

RESUMEN DESCRIPTIVO POR APARTADOS

|| DATOS GENERALES ||

En la Tabla 5.1.1 se indica el rango de edad en la que se encuentran los egresados de la Maestría en Gobierno y Gestión Local que fueron encuestados, predominando la edad de 30 a 35 años con el 56.0% de egresados y de 36 a 39 años con el 14.0% de egresados.

Tabla 5.1.1 Edad

	Frecuencia	Porcentaje
26 a 29 años	5	10.0%
30 a 35 años	28	56.0%
36 a 39 años	7	14.0%
40 a 45 años	4	8.0%
46 a 49 años	4	8.0%
50 a 55 años	1	2.0%
56 a 59 años	1	2.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

En la Tabla 5.1.2 se observa el estado civil de los egresados encuestados, donde puede apreciarse que la mayoría son solteros.

Tabla 5.1.2 Estado Civil

		Frecuencia	Porcentaje
26 a 29 años	Soltero	4	8.0%
	Casado	1	2.0%
	Unión libre	0	0.0%
30 a 35 años	Soltero	19	38.0%
	Casado	6	12.0%
	Unión libre	3	6.0%
36 a 39 años	Soltero	4	8.0%
	Casado	2	4.0%
	Unión libre	1	2.0%
40 a 45 años	Soltero	2	4.0%
	Casado	1	2.0%
	Unión libre	1	2.0%
46 a 49 años	Soltero	3	6.0%
	Casado	1	2.0%
50 a 55 años	Unión libre	1	2.0%
56 a 59 años	Casado	1	2.0%
Total		50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

El 98.00% de los egresados indicaron que son de origen mexicano, como se aprecia en la Tabla 5.1.3.

Tabla 5.1.3 Nacionalidad

	Frecuencia	Porcentaje
Mexicana	49	98.0%
Extranjera	1	2.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

|| INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA CURSADO ||

5.2.1 Identificación de las características del programa

El periodo considerado en el cual los egresados encuestados cursaron la Maestría en Gobierno y Gestión Local fue de 2008 a 2022, teniendo 131 egresados en total en estas generaciones.

El 88.0% de los egresados indicaron que la modalidad del posgrado que realizaron fue presencial (Tabla 5.2.1), cuya orientación es la investigación para el 12.0% de los egresados y Profesionalizante para el 88.0% (Tabla 5.2.2).

Tabla 5.2.1 Modalidad del programa de posgrado que cursó

	Frecuencia	Porcentaje
Presencial	44	88.0%
No presencial/en línea	6	12.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Tabla 5.2.2 Orientación del programa de posgrado que cursó

	Frecuencia	Porcentaje
Investigación	6	12.0%
Profesionalizante	44	88.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

El 98.0% de los casos mencionaron que la Maestría en Gobierno y Gestión Local está incorporada al PNPC (Programa Nacional de Posgrados de Calidad), como se muestra en la Tabla 5.2.3.

Tabla 5.2.3 El programa de posgrado está incorporado al PNPC

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	49	98.0%
No sé	1	2.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

5.2.2 Incorporación al campo de la investigación

El 2.0% de los egresados encuestados refirieron que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (Tabla 5.2.4) y el 2.0% pertenecen a otro sistema relacionado con trabajo de investigación (Tabla 5.2.5) el cual se muestra en la Tabla 5.2.6; el 6.0% de los egresados sí desarrollan actualmente actividades de investigación (Tabla 5.2.7).

Tabla 5.2.4 Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1	2.0%
No	5	10.0%
No respondió	44	88.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Tabla 5.2.5 Pertenece a algún otro sistema relacionado con trabajo de investigación

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1	2.0%
No	5	10.0%
No respondió	44	88.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Tabla 5.2.6 Otros sistemas relacionados con trabajo de investigación

	Frecuencia	Porcentaje
Legislativo	1	2.0%
No respondió	49	98.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Tabla 5.2.7 Desarrolla actualmente actividades de investigación

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	3	6.0%
No	3	6.0%
No respondió	44	88.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

5.2.3 Preferencia por la elección del posgrado

La Tabla 5.2.8 indica la razón que los egresados manifestaron que influyó para cursar la Maestría en Gobierno y Gestión Local, donde el prestigio del programa es lo más representativo.

Tabla 5.2.8 Razón principal que influyó para elegir el programa de posgrado

	Frecuencia	Porcentaje
El prestigio del programa	11	22.0%
Por su calidad académica	10	20.0%
Por tener vocación y habilidades personales	7	14.0%
Porque tiene beca de CONACyT	6	12.0%
El plan de estudios	5	10.0%
El posgrado es de alta demanda en el mercado laboral	3	6.0%
Por la calidad académica de los docentes	3	6.0%
El prestigio de la institución	2	4.0%
Consejo de profesores	2	4.0%
Su cercanía geográfica a mi domicilio	1	2.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

En la siguiente tabla se muestra el programa que los egresados mencionaron que les gustaría se implementara en la UAEH (Tabla 5.2.9).

Tabla 5.2.9 Nombre del programa que le gustaría se implementara en la UAEH

	Frecuencia	Porcentaje
Administración Pública	1	2.0%
Algún Posgrado en Criminología	1	2.0%
Alguno en materia electoral	1	2.0%
Auditoría	1	2.0%
Ciencia Política y Estudios de Género	1	2.0%
Ciencias Sociales	1	2.0%
Desarrollo Municipal	1	2.0%
Diplomado en Gestión y Técnica Legislativa	1	2.0%
Doctorado en Análisis de Datos	1	2.0%
Doctorado en Ciencias Políticas	1	2.0%
Doctorado en Derecho	1	2.0%
Doctorado en Estudios Feministas	1	2.0%
Doctorado en Estudios Políticos y Sociales	1	2.0%
Doctorado en Negociación Política	1	2.0%
Doctorado en Sociología	1	2.0%
Doctorados en Administración	1	2.0%
El Doctorado en políticas públicas enfocadas al desarrollo sostenible	1	2.0%
Evaluación de Políticas Públicas	1	2.0%
Gestión cultural	1	2.0%
Inteligencia Emocional en las Organizaciones	1	2.0%
Literatura	1	2.0%
Maestría en Administración Pública	1	2.0%

Maestría en Administración Pública Municipal	1	2.0%
Maestría en Ciencia de Datos	1	2.0%
Maestría en Comunicación	1	2.0%
Maestría en Comunicación Política	1	2.0%
Maestría en Derechos Humanos	1	2.0%
Maestría en Marketing Político	1	2.0%
Maestría en Negocios y Estrategias de Inversiones	1	2.0%
Maestría en Políticas Públicas	4	8.0%
Maestría en Sociología	1	2.0%
Marketing Electoral	1	2.0%
Más posgrados inscritos en PNPC en el área Económico Administrativa	1	2.0%
Ninguno	1	2.0%
No respondió	1	2.0%
No tengo alguno	1	2.0%
Oratoria y procesos legislativos	1	2.0%
Planeación Prospectiva y Construcción de Escenarios	1	2.0%
Políticas Públicas	2	4.0%
Políticas Públicas y Administración Gubernamental	1	2.0%
Posgrado en electoral y Posgrado en legislativo	1	2.0%
Posgrado en estudios de género, feminismos y derechos humanos	1	2.0%
Psicología Política	1	2.0%
SC	1	2.0%
Seguimiento de Proyectos	1	2.0%
Sin comentario	1	2.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

|| INFORMACIÓN ACADÉMICA DEL EGRESADO ||

5.3.1 Acompañamiento: Tutorías y asesorías

El 68.0% de los egresados de la Maestría en Gobierno y Gestión Local indicaron que siempre recibieron tutorías durante sus estudios de posgrado y el 30.0% casi siempre, lo cual se observa en la Tabla 5.3.1.

Tabla 5.3.1 Recibió tutorías durante sus estudios de posgrado

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	34	68.0%
Casi siempre	15	30.0%
Nunca	1	2.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

El 78.0% de los egresados tuvo asesorías siempre durante sus estudios de posgrado y el 22.0% casi siempre, como se muestra en la Tabla 5.3.2.

Tabla 5.3.2 Tuvo asesoría durante sus estudios de posgrado

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	39	78.0%
Casi siempre	11	22.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

El 42.0% de los egresados mencionó que la elección de su asesor sí fue una elección personal, como se muestra en la Tabla 5.3.3.

Tabla 5.3.3 La elección de su asesor fue una elección personal

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	21	42.0%
No	28	56.0%
No respondió	1	2.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

El 70.0% de los egresados de la Maestría en Gobierno y Gestión Local manifestó que está totalmente de acuerdo acerca de que las sugerencias de su asesor fueron fundamentales para la culminación de tesis y el 26.0% está de acuerdo, como se muestra en la Tabla 5.3.4.

Tabla 5.3.4 Las sugerencias de su asesor fueron fundamentales para la culminación del trabajo de tesis

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	35	70.0%
De acuerdo	13	26.0%
En desacuerdo	2	4.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

5.3.2 Producción científica

En la Tabla 5.3.5, se muestra que el 44.0% de los egresados encuestados publicó algún trabajo durante sus estudios de posgrado; 50.0% de los egresados señaló que realizó una publicación de artículos de su tema de tesis de posgrado, el 44.0% ha realizado una publicación de un capítulo de libro y el 38.0% ha publicado un libro; sin embargo, el 38.0% de los egresados realizó una publicación en SCOPUS, JCR o Catálogo CONACyT. El 34.0% de los egresados ha participado 2 veces en congresos con ponencia y publicación de las memorias como lo más representativo (Tabla 5.3.6).

Tabla 5.3.5 Publicó algún trabajo durante sus estudios de posgrado

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	22	44.0%
No	28	56.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Tabla 5.3.6 Participaciones en congresos y publicaciones durante posgrado

	1	2	3	4	5 o más	No aplica
Participación en congresos con ponencia y publicación de las memorias	15 30.0%	17 34.0%	10 20.0%	5 10.0%	1 2.0%	2 4.0%
Publicación de artículos de su tema de tesis de posgrado	25 50.0%	4 8.0%	2 4.0%	1 2.0%	0 0%	18 36.0%
Publicación de capítulos de libro	22 44.0%	4 8.0%	0 0%	0 0%	0 0%	24 48.0%
Publicación de libros	19 38.0%	1 2.0%	0 0%	0 0%	0 0%	30 60.0%
Publicación en SCOPUS, JCR o Catálogo CONACyT	19 38.0%	1 2.0%	0 0%	0 0%	0 0%	30 60.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

5.3.3 Movilidad

El 34.0% de los egresados encuestados manifestaron que realizaron movilidad, el 8.0% de ellos indicó haber realizado movilidad nacional y el 26.0% movilidad internacional, como se muestra en la Tabla 5.3.7; el 18.0% realizó al menos una estancia para cursos académicos, el 16.0% realizó una estancia para la elaboración de su tesis, el 22.0% hizo una estancia para realizar una investigación y el 16.0% efectuó una estancia para inmersión cultural y fortalecimiento del idioma principalmente (Tabla 5.3.8).

Tabla 5.3.7 Movilidad realizada más recientemente

	Frecuencia	Porcentaje
Internacional	13	26.0%
Nacional	4	8.0%
No aplica	33	66.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Tabla 5.3.8 Número de estancias realizadas

	1	2	3	4	5 o más	No respondió	No aplica
Cursos académicos	9	1	0	0	0	33	7
	18.0%	2.0%	0%	0%	0%	66.0%	14.0%
Elaboración de tesis	8	0	0	0	0	33	9
	16.0%	0%	0%	0%	0%	66.0%	18.0%
Investigación	11	0	2	1	0	33	3
	22.0%	0%	4.0%	2.0%	0%	66.0%	6.0%
Inmersión cultural y fortalecimiento del idioma	8	0	0	0	0	33	9
	16.0%	0%	0%	0%	0%	66.0%	18.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

La Tabla 5.3.9 muestra la duración de la última estancia realizada por los egresados de la Maestría en Gobierno y Gestión Local, en donde se observa que para el 20.0% duró menos de 6 meses.

Tabla 5.3.9 Duración de la última estancia realizada

	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 6 meses	10	20.0%
De 6 meses a 1 año	3	6.0%
No aplica	4	8.0%
No respondió	33	66.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

|| EFICIENCIA ||

5.4.1 Trayectoria

Como se aprecia en la Tabla 5.4.1 la duración del posgrado para el 12.0% de los egresados fue de menos de 4 semestres, para el 84.0% fue de 4 a 6 semestres y para el 4.0% fue de 6 a 8 semestres.

Tabla 5.4.1 Duración del posgrado

	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 4 semestres	6	12.0%
De 4 a 6 semestres	42	84.0%
De 6 a 8 semestres	2	4.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

5.4.2 Condiciones de egreso

El 88.0% de los egresados de la Maestría en Gobierno y Gestión Local indicó que sí obtuvo el grado correspondiente al posgrado realizado (Tabla 5.4.2.) y el 52.0% tardó menos de 6 meses en obtener el grado después del egreso, el 30.0% tardó un año y el 6.0% tardó 2 años (Tabla 5.4.3).

Tabla 5.4.2 Obtuvo el grado correspondiente

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	44	88.0%
No	6	12.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Tabla 5.4.3 Tiempo que tardó para obtener el grado correspondiente

	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 6 meses	26	52.0%
Un año	15	30.0%
2 años	3	6.0%
No respondió	6	12.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Como se observa en la Tabla 5.4.4, para los egresados el aspecto que podría dificultar o retrasar el proceso de obtención de grado es principalmente lo referente a los trámites administrativos y problemas de índole personal.

Tabla 5.4.4 Aspectos que pueden dificultar o retrasar el proceso de obtención de grado

	Frecuencia
Trámites administrativos	25
Problemas de índole personal	16
Disposición	12
Carga laboral	11
Dificultades económicas para cubrir los gastos de titulación	9
Bajo rendimiento académico	7
Dificultades de salud	4
Cambio de residencia	3

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

|| RECURSOS ECONÓMICOS RECIBIDOS ||

5.5.1 Becas

En la Tabla 5.5.1 se muestra que el 98.0% de los egresados encuestados de la Maestría en Gobierno y Gestión Local mencionó que recibió una beca durante sus estudios de posgrado; respecto al tipo de beca recibido para estudios de posgrado, se indica que el 92.0% recibió una beca de CONACyT, el 4.0% una beca económica y el 2.0% una beca por parte del Sindicato de Personal Académico.

Tabla 5.5.1 Recibió una beca durante sus estudios y tipo

Recibió beca/Tipo		Frecuencia	Porcentaje
Sí	Beca CONACyT	46	92.00%
	Económica	2	4.00%
	Por parte del Sindicato de Personal Académico	1	2.00%
No	No recibió beca	1	2.00%
Total		50	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Respecto a si recibieron apoyo económico para asistir a eventos académicos relacionados con sus estudios de posgrado, el 72.7% de los egresados manifestaron que sí recibieron apoyo, principalmente de CONACyT con un 52.7% (Tabla 5.5.2).

Tabla 5.5.2 Recibió apoyo económico para asistir a eventos académicos de:

	Frecuencia	Porcentaje
CONACyT	29	52.7%
Recursos autogenerados del programa	7	12.7%
Becas institucionales	4	7.3%
Instituciones o empresas en donde labora el alumno	0	0.0%
Ninguno	11	20.0%
No respondió	4	7.3%
Total	55	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

5.5.2 Salario

En la Tabla 5.5.3 se muestra que el 40.0% de los egresados encuestados indicó que sí trabajó durante sus estudios de posgrado; el 4.0% de los egresados indicó que sí tuvo una licencia con goce de sueldo (Tabla 5.5.4); y el 28.0% mencionó que sí tuvo descarga de actividades académicas (Tabla 5.5.5).

Tabla 5.5.3 Trabajó durante sus estudios de posgrado

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	20	40.0%
No	30	60.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Tabla 5.5.4 Obtuvo una licencia con goce de sueldo

	Frecuencia	Porcentaje
Sí, con goce de sueldo	2	4.0%
Sí, sin goce de sueldo	2	4.0%
No	46	92.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Tabla 5.5.5 Tuvo descarga de actividades académicas

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	14	28.0%
No	36	72.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

5.5.3 Apoyo familiar

El 34.0% de los egresados mencionó que sí recibió apoyo económico de un familiar durante sus estudios de posgrado (Tabla 5.5.6).

Tabla 5.5.6 Recibió apoyo económico de un familiar

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	17	34.0%
No	33	66.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

|| INCORPORACIÓN AL MERCADO LABORAL ||

En la búsqueda de empleo, al concluir los estudios de posgrado, el 76.0% de los egresados encuestados de la Maestría en Gobierno y Gestión Local señalaron que tuvieron un trabajo relacionado con sus estudios de posgrado (Tabla 5.6.1).

Tabla 5.6.1 Tuvo trabajo relacionado con sus estudios de posgrado

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	38	76.0%
No	12	24.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

La Tabla 5.6.2 resume las condiciones laborales posteriores al egreso de los egresados de la Maestría en Gobierno y Gestión Local, en donde el 32.0% ya tenía un empleo relacionado con sus estudios, el 4.0% tenía empleo no relacionado con sus estudios y el 24.0% consiguió un ascenso.

Tabla 5.6.2 Condiciones laborales posteriores al egreso

	Frecuencia	Porcentaje
Ya tenía empleo relacionado con mis estudios	16	32.0%
Conseguí un ascenso	12	24.0%
Ya tenía empleo, no relacionado con mis estudios	2	4.0%
Tuve dificultades para conseguir empleo	8	16.0%
No respondió	12	24.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Para el 46.0% de los egresados, el tiempo en que obtuvo un empleo relacionado a su posgrado, a partir del egreso fue de menos de 6 meses (Tabla 5.6.3), esto como lo más representativo.

Tabla 5.6.3 Tiempo en que se obtuvo un empleo relacionado con el posgrado a partir del egreso

	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 6 meses	23	46.0%
De 6 a 9 meses	10	20.0%
De 9 a 12 meses	1	2.0%
Más de 12 meses	1	2.0%
Ya tenía empleo y ahí continué	9	18.0%
No tengo empleo relacionado con mi posgrado	5	10.0%
No tuve/tengo empleo debido a que continué realizando estudios de posgrado	1	2.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

El medio principal a través del cual los egresados señalaron que hallaron el empleo actual fue mediante relaciones hechas en empleos anteriores, lo cual está representado en la Tabla de frecuencia 5.6.4; por otro lado, el rango en el que se encuentra el ingreso mensual neto (incluyendo bonos y prestaciones) se muestra en la Tabla 5.6.5.

Tabla 5.6.4 Principal medio para la obtención de su empleo actual

	Frecuencia	Porcentaje
Relaciones hechas en empleos anteriores	18	36.0%
Invitación de una empresa o institución	9	18.0%
Recomendación por profesores del posgrado	5	10.0%
Recomendación de un familiar	4	8.0%
Bolsa de trabajo de la UAEH	3	6.0%
Creación de un negocio, despacho o empresa propios	2	4.0%
Recomendación por compañeros del posgrado	1	2.0%
Sitios de empleo en Internet	1	2.0%
Postulación	1	2.0%
No respondió	6	12.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Tabla 5.6.5 Ingreso mensual neto (incluyendo bonos y prestaciones)

	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 5,000 pesos M.N.	3	6.0%
De 5,001 a 10,000 pesos	7	14.0%
De 10,001 a 15,000 pesos	8	16.0%
De 15,001 a 20,000 pesos	12	24.0%
De 20,001 a 25,000 pesos	6	12.0%
De 25,001 a 30,000 pesos	3	6.0%
De 30,001 a 35,000 pesos	3	6.0%
Más de 40,000 pesos M.N.	2	4.0%
No respondió	6	12.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Como se muestra en la Tabla 5.6.6, el 76.0% de los egresados encuestados señalaron que laboran en el sector público y el 12.0% en el sector privado.

Tabla 5.6.6 Régimen jurídico de la empresa o institución donde trabaja actualmente

	Frecuencia	Porcentaje
Público	38	76.0%
Privado	6	12.0%
No respondió	6	12.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Las empresas/instituciones en las cuales los egresados refirieron que laboran se resumen en la Tabla de frecuencias 5.6.7.

Tabla 5.6.7 Nombre de la empresa o institución donde trabaja actualmente

	Frecuencia	Porcentaje
Ayuntamiento de Tulancingo de Bravo, Hgo.	1	2.0%
Banco Azteca	1	2.0%
Bibles for Israel	1	2.0%
Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Hidalgo (CECyTEH)	1	2.0%
Congreso del Estado de Hidalgo	4	8.0%
Congreso del Estado Libre y Soberano de Hidalgo	1	2.0%
Consultor Independiente	1	2.0%
Delegación de Programas para el Bienestar	1	2.0%
Gobierno de la Ciudad de México	1	2.0%
Gobierno del Estado de Hidalgo	2	4.0%
Gobierno Federal	1	2.0%
Gobierno Municipal I Ku	1	2.0%
Gobierno Municipal Mineral de la Reforma	1	2.0%
IMPLAN Puebla	1	2.0%
Instituciones particulares	1	2.0%
Instituto Estatal Electoral de Hidalgo (IEEH)	1	2.0%
La Ciudad de las Mujeres	1	2.0%
Paradigma 22	1	2.0%
Presidencia Municipal	1	2.0%
Presidencia Municipal de Mineral de la Reforma	1	2.0%
Partido Revolucionario Institucional (PRI)	1	2.0%
Secretaría de Educación Pública de Hidalgo (SEPH)	2	4.0%
Secretaría de Finanzas Públicas del Estado de Hidalgo	1	2.0%
Secretaría de Relaciones Exteriores	1	2.0%
Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPSH)	2	4.0%
Seguridad Pública	1	2.0%
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)	8	16.0%
Universidad Estatal de Bolívar	2	4.0%
Universidad Politécnica de Tulancingo (IPT)	1	2.0%
No respondió	7	14.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Se observa en la Tabla 5.6.8, el nivel del puesto que señalaron ocupar los egresados que se encuentran empleados, siendo el nivel táctico el más representativo con 42.0%.

Tabla 5.6.8 Nivel del puesto desempeñado

	Frecuencia	Porcentaje
Táctico (analista, ejecutivo, responsable de área)	21	42.0%
Operativo/administrativo (asistente, vendedor)	12	24.0%
Estratégico (gerente/director)	9	18.0%
No respondió	8	16.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Como se muestra en la Tabla 5.6.9, el 38.0% de los egresados mencionaron que laboran en grandes empresas/instituciones principalmente.

Tabla 5.6.9 Tamaño de la empresa

	Frecuencia	Porcentaje
Hasta 15 empleados (micro)	6	12.0%
Entre 16 y 99 empleados (pequeña)	6	12.0%
Entre 100 y 250 empleados (mediana)	11	22.0%
Más de 250 empleados (grande)	19	38.0%
No respondió	8	16.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

El tiempo de dedicación al empleo actual es de tiempo completo para el 62.0% de los egresados (Tabla 5.6.10) y el tipo de contratación que tiene mayormente es de confianza para el 38.0% de los egresados y por honorarios para el 30.0% (Tabla 5.6.11).

Tabla 5.6.10 Tiempo de dedicación en el empleo actual

	Frecuencia	Porcentaje
Tiempo completo	31	62.0%
Por horas	9	18.0%
Medio Tiempo	2	4.0%
Por proyecto	2	4.0%
No respondió	6	12.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Tabla 5.6.11 Tipo de contratación

	Frecuencia	Porcentaje
Confianza	19	38.0%
Honorarios	15	30.0%
Base	6	12.0%
Soy dueño o socio	2	4.0%
Eventual	2	4.0%
No respondió	6	12.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Para el 44.0% de los egresados la coincidencia de las actividades en el empleo actual con sus estudios de posgrado es alta (Tabla 5.6.12).

Tabla 5.6.12 Coincidencia de su actividad laboral con los estudios

	Frecuencia	Porcentaje
Alta coincidencia	22	44.0%
Mediana coincidencia	19	38.0%
Baja coincidencia	1	2.0%
Nula coincidencia	2	4.0%
No respondió	6	12.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

|| SATISFACCIÓN PERSONAL CON EL POSGRADO ||

5.7.1 Plan de estudios, docentes y servicios de la institución

La Tabla 5.7.1 resume la información sobre la satisfacción de los egresados con diversos aspectos del plan de estudios, docentes y servicios de la institución, observándose que principalmente están satisfechos en 18 de los 20 rubros considerados.

Tabla 5.7.1 Satisfacción con los estudios de posgrado

	Totalmente satisfecho	Satisfecho	Insatisfecho	Totalmente insatisfecho
Plan de estudios				
Plan de estudios	36	12	2	0
	72.0%	24.0%	4.0%	0%
Pertinencia de los contenidos	31	16	3	0
	62.0%	32.0%	6.0%	0%
Docentes				
Dominio del conocimiento del área disciplinar y sus relaciones con otras áreas	35	15	0	0
	70.0%	30.0%	0%	0%
Capacidad para planificar el proceso enseñanza-aprendizaje	30	20	0	0
	60.0%	40.0%	0%	0%
Desempeño como guía, facilitador y orientador	31	18	1	0
	62.0%	36.0%	2.0%	0%
Manejo de técnicas de enseñanza	28	22	0	0
	56.0%	44.0%	0%	0%
Habilidad para comunicarse oralmente y por escrito	31	18	1	0
	62.0%	36.0%	20%	0%
Capacidad de vincular a la práctica profesional los conocimientos teóricos de la asignatura, en los posgrados profesionalizantes	30	20	0	0
	60.0%	40.0%	0%	0%
Habilidad en el uso de tecnología educativa y las TIC'S	24	26	0	0
	48.0%	52.0%	0%	0%
Habilidad para promover competencias genéricas: formación, liderazgo colaborativo, comunicación, creatividad, pensamiento crítico, uso de la tecnología y ciudadanía	30	18	2	0
	60.0%	36.0%	4.0%	0%
Habilidad para promover competencias específicas, que son saberes especializados para realizar labores concretas propias de la profesión o disciplina que se aplican en determinado contexto	27	21	2	0
	54.0%	42.0%	4.0%	0%
Manejo de estrategias eficientes de evaluación de los aprendizajes, promoviendo la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación	29	21	0	0
	58.0%	42.0%	0%	0%
Habilidad en el manejo de la metodología del área específica del conocimiento	33	16	1	0
	66.0%	32.0%	2.0%	0%
Manejo de recursos didácticos	27	23	0	0
	54.0%	46.0%	0%	0%
Promover las actividades de protección al medio ambiente	25	17	8	0
	50.0%	34.0%	16.0%	0%
Manejo de metodologías centradas en el aprendizaje	30	20	0	0
	60.0%	40.0%	0%	0%
Respeto e inclusión en la diversidad	29	21	0	0
	58.0%	42.0%	0%	0%

	Totalmente satisfecho	Satisfecho	Insatisfecho	Totalmente insatisfecho
Servicios de la institución				
Calidad de la infraestructura	29	18	3	0
	58.0%	36.0%	6.0%	0%
Equipamiento para el trabajo de investigación	26	23	1	0
	52.0%	46.0%	2.0%	0%
Acervo documental en papel y electrónico	28	21	1	0
	56.0%	42.0%	2.0%	0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Como se muestra en la Tabla 5.7.2, el 38.0% de los egresados está de acuerdo con que el perfil de egreso del programa de posgrado cursado cumple con lo requerido en su trabajo actual relacionado con el posgrado y el 52.0% está totalmente de acuerdo.

Tabla 5.7.2 Cumple perfil de egreso con trabajo actual

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	26	52.0%
De acuerdo	19	38.0%
Totalmente en desacuerdo	1	2.0%
No aplica	4	8.0%
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

La Tabla 5.7.3 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre aspectos relacionados con el desempeño laboral y el posgrado estudiado, apreciándose que en los 4 rubros indicaron que requiere modificarse regular principalmente.

Tabla 5.7.3 Aspectos que requieren modificarse en relación al desempeño laboral con el posgrado

	Mucho	Regular	Poco	Nada	No respondió	No aplica
Conocimientos teóricos	8	20	16	5	0	1
	16.0%	40.0%	32.0%	10.0%	0%	2.0%
Conocimientos metodológicos	14	18	13	4	0	1
	28.0%	36.0%	26.0%	8.0%	0%	2.0%
Habilidades	10	19	15	4	1	1
	20.0%	38.0%	30.0%	8.0%	2.0%	2.0%
Actitudes (crítica, reflexiva, analítica, de liderazgo, toma de decisiones)	13	17	12	6	0	2
	26.0%	34.0%	24.0%	12.0%	0%	4.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

5.7.2 Opinión de servicios académicos, administrativos e infraestructura

La Tabla 5.7.4 resume los aspectos referidos a la organización académica y administrativa del posgrado, observándose que en los 6 rubros los egresados indicaron mayormente que siempre se llevaban a cabo.

Tabla 5.7.4 Frecuencia de aspectos referidos a la organización académica y administrativa del posgrado

	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
Foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios	21 42.0%	20 40.0%	9 18.0%	0 0%
Orientación y conducción del trabajo de tesis	32 64.0%	17 34.0%	1 2.0%	0 0%
Atención del tutor a las necesidades del estudiante	35 70.0%	13 26.0%	2 4.0%	0 0%
Asignación de profesores al inicio del periodo lectivo	40 80.0%	9 18.0%	0 0%	1 2.0%
Apoyo y orientación para la participación de los alumnos en eventos nacionales e internacionales	27 54.0%	16 32.0%	6 12.0%	1 2.0%
Entrega de los programas de asignaturas/seminarios a los alumnos al inicio de cada curso	32 64.0%	17 34.0%	1 2.0%	0 0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

En la Tabla 5.7.5 se indica como es la opinión en torno a la calidad de los servicios que la UAEH les proporcionó a los egresados de la Maestría en Gobierno y Gestión Local durante su estancia en el programa de posgrado, donde mencionan mayormente en 4 de los 12 rubros que la calidad de los servicios proporcionados fue excelente.

Tabla 5.7.5 Opinión de la calidad de los servicios proporcionados por la Institución

Servicios	Excelente	Buena	Regular	Mala	No lo usé
Personal de Administración Escolar	17 34.0%	20 40.0%	8 16.0%	5 10.0%	0 0%
Personal de bibliotecas y hemerotecas	21 42.0%	20 40.0%	5 10.0%	1 2.0%	3 6.0%
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográfico	18 36.0%	25 50.0%	5 10.0%	0 0%	2 4.0%
Disponibilidad de material bibliográfico en biblioteca digital	19 38.0%	24 48.0%	5 10.0%	1 2.0%	1 2.0%
Acceso a los servicios de cómputo	17 34.0%	19 38.0%	10 20.0%	1 2.0%	3 6.0%
Acceso a servicio de Internet	15 30.0%	18 36.0%	7 14.0%	4 8.0%	6 12.0%
Equipamiento de aulas	11 22.0%	17 34.0%	17 34.0%	2 4.0%	3 6.0%
Existencia de espacios para desarrollar sus actividades de estudio	21 42.0%	15 30.0%	11 22.0%	0 0%	3 6.0%
Limpieza de salones	24 48.0%	18 36.0%	5 10.0%	0 0%	3 6.0%
Limpieza de sanitarios	21 42.0%	14 28.0%	11 22.0%	1 2.0%	3 6.0%
Bolsa de trabajo	9 18.0%	14 28.0%	11 22.0%	4 8.0%	12 24.0%
Asesoría de Incubadora de empresas	11 22.0%	15 30.0%	6 12.0%	6 12.0%	12 24.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

Respecto a la satisfacción de los egresados de la Maestría en Gobierno y Gestión Local, el 34.0% está satisfecho con el servicio que le brindó la institución durante sus estudios y el 62.0% está totalmente satisfecho (Tabla 5.7.6).

Tabla 5.7.6 Está satisfecho con el servicio que le brindó la institución durante sus estudios de posgrado

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente satisfecho	31	62.0%
Satisfecho	17	34.0%
Insatisfecho	2	4.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

En la Tabla 5.7.7 se muestran algunos comentarios que realizaron los egresados encuestados de la Maestría en Gobierno y Gestión Local.

Tabla 5.7.7 Comentarios

	Frecuencia	Porcentaje
Acelerar el proceso de titulación, ya que, si bien se obtiene el grado, lo que más se requiere es el título	1	2.0%
Definición de algunos perfiles de docentes conforme a sus áreas de experiencia y conocimiento.	1	2.0%
Fue una gran experiencia académica que me ha permitido potencializar mi desarrollo profesional	1	2.0%
Gracias	1	2.0%
La maestría es muy buena y con mucha oportunidad laboral, pero una debilidad que detecté es que el contenido del plan de estudios debe considerar que los alumnos sepan poco sobre administración y gestión pública y que no sean opcionales las materias, ya que varios docentes dan por hecho que se sabe del tema y no se toma en cuenta esto para el aprendizaje; opino que debe haber un cuadro base de materias para todos y que se aprenda bien las temáticas abordadas.	1	2.0%
Los planes de titulación deben ser más sencillos para lograr titular mayor número de egresados	1	2.0%
Me gustaría mucho que ha todos los estudiantes se les diera la oportunidad de hacer estancias en otras universidades, ya sea nacionales o internacionales.	1	2.0%
Mejorar el trato a los alumnos	1	2.0%
Mi sugerencia es que dentro del programa se den clases de oratoria, lo considero muy importante para mejorar el desarrollo de profesionistas	1	2.0%
Ninguna	1	2.0%
No aplica	1	2.0%
no hacer tantas preguntas	1	2.0%
No respondió	34	68.0%
Que brinden mejor atención en cuestiones administrativas por parte de control escolar y las coordinaciones de los programas, ya que en el caso de estos últimos no envían la información completa a los estudiantes y no responden a correos electrónicos (doctorado de políticas, caso específico)	1	2.0%
Que la maestría vuelva a tener beca CONACyT	1	2.0%
Que las asesorías fueran mayormente presenciales	1	2.0%
Sugiero que las aulas sean de calidad para posgrados	1	2.0%
Total	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los egresados (as) de la Maestría en Gobierno y Gestión Local

INDICADORES MAS RELEVANTES

La realización del Estudio de Egresados de la Maestría en Gobierno y Gestión Local está comprendida por 50 egresados, de la generación de egreso de enero-junio del 2008 hasta julio-diciembre del 2022.

El rango predominante de edad en la que se encuentran los 50 egresados de la Maestría en Gobierno y Gestión Local que fueron encuestados es de 30 a 35 años con el 56.0% de egresados y de 36 a 39 años con el 14.0% de egresados.

Respecto al índice de obtención del grado de los egresados, el 88.0% indicó que cuenta con el grado correspondiente y el 52.0% tardó en obtenerlo menos de 6 meses después del egreso.

El 76.0% de los egresados encuestados tuvo un empleo relacionado con el posgrado; sin embargo, este empleo ya lo tenía el 32.0% de los egresados al concluir sus estudios.

La coincidencia de las actividades en el empleo actual del egresado con sus estudios es alta para el 44.0% de los egresados.

El 38.0% de los egresados encuestados están de acuerdo con que el perfil de egreso cumple con lo requerido en su trabajo actual y el 52.0% está totalmente de acuerdo.

El 34.0% de los egresados encuestados estuvieron satisfechos con el servicio que le brindó la institución durante sus estudios de posgrado y el 62.0% está totalmente satisfecho.