

EVALUACIÓN DOCENTE INSTITUCIONAL ENERO-JUNIO 2026

La **evaluación** nos hará **excelentes**[®]



SISTEMA INSTITUCIONAL
DE EVALUACIÓN
UAEH

AUTORES:

ELIZALDE LORA LETICIA
MONROY MUÑOZ JESÚS ISRAEL
OLVERA LARIOS BRENDA IVONNE
OROZCO ROSALES ITZAYANA
SAMPERIO MÁRQUEZ VÍCTOR MANUEL
MARTINEZ MALDONADO ERIC

Primera edición 2026

©Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Abasolo 600, Col. Centro,

Pachuca, Hgo. México. CP 42000

Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin el consentimiento escrito de la UAEH.

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. CP 42000

Número de Registro Público de Derecho de Autor: 03-2014-062511300000 01

Contenido

Presentación.....	1
Evaluación del Personal	3
Perfil docente	3
1. Semestre Enero-Junio 2026.....	3
1.1 Periodo de aplicación	3
1.2 Ingreso en línea	4
1.3 Difusión	5
1.4 Resultados del semestre Enero-Junio 2026	9
1.4.1 Valoración por dimensión	10
1.4.2 Idoneidad del perfil docente	14
1.5 Actividades vinculadas al proceso de evaluación docente.....	15
Referencias	17

Presentación

La docencia en las Instituciones de Educación Superior es esencial para el desarrollo intelectual y profesional del estudiantado, teniendo además un impacto significativo en el logro de la misión y visión. Respecto a su evaluación, es prioritario reconocerla como una actividad compleja y multidimensional, así como atender a las características de los escenarios y modalidades propios de la enseñanza actual (Elizalde y Olvera, 2026). Por consiguiente, la evaluación docente en la educación superior constituye un proceso esencial para el fortalecimiento de la calidad académica, la mejora continua y consolidación de instituciones educativas orientadas a la excelencia.

En el contexto actual, caracterizado por transformaciones sociales, tecnológicas y educativas, las universidades enfrentan el reto de implementar mecanismos de evaluación que permitan valorar integralmente al profesorado y generar estrategias de mejora institucional (Hernández y Luna, 2023). De esta forma, la evaluación docente ha transitado de modelos centrados únicamente en la medición del desempeño hacia enfoques formativos orientados a la reflexión pedagógica, la retroalimentación y el desarrollo profesional continuo. Es importante considerar, que en el ámbito nacional e internacional, la evaluación se realiza en respuesta a las demandas sociales hechas por diferentes audiencias con necesidades heterogéneas de información (Rueda et al., 2022).

En este escenario, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), a través de la Dirección General de Evaluación (DGE), desarrolla procesos sistemáticos de evaluación docente alineados con los objetivos establecidos en el Plan de Desarrollo Institucional 2024–2029 (UAEH, 2023). Conforme al Estatuto General de la UAEH, la DGE tiene la responsabilidad de coordinar y evaluar los procesos institucionales de evaluación con la finalidad de fortalecer las funciones sustantivas universitarias y favorecer la mejora continua de la gestión académica y administrativa (UAEH, 2019).

El proceso de evaluación docente implementado por la UAEH considera dimensiones relacionadas con ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, fomento de la investigación y desempeño institucional. Lo anterior

permite obtener una visión integral del desempeño del profesorado y generar información relevante para el diseño de estrategias orientadas al fortalecimiento académico.

El presente informe integra los resultados correspondientes al semestre Enero–Junio 2026. Asimismo, describe las estrategias implementadas para la aplicación, difusión y seguimiento del proceso, así como los principales hallazgos derivados de la participación de estudiantes, docentes por medio de su autoevaluación y directivos de las unidades académicas. Los resultados obtenidos constituyen una fuente de información relevante para la toma de decisiones institucionales en aras de la calidad educativa en la UAEH.

Evaluación del Personal

Evaluación Docente

Perfil docente

El proceso de evaluación docente considera el perfil del profesorado de la UAEH, entendido como el conjunto de competencias, conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para el desempeño eficiente de las funciones académicas. El perfil docente institucional se integra por cinco dimensiones fundamentales:



Imagen 1. Perfil docente UAEH

Estas dimensiones permiten valorar de manera integral la práctica educativa, considerando tanto aspectos pedagógicos como éticos, académicos e institucionales.

1. Semestre Enero-Junio 2026

1.1 Periodo de aplicación

La evaluación docente correspondiente al semestre Enero–Junio 2026 se llevó a cabo del 16 de marzo al 10 de mayo de 2026. La participación estuvo dirigida a estudiantes, profesorado y personal directivo.

1.2 Ingreso en línea

El acceso a la plataforma de evaluación se realizó a través de la sección de avisos institucionales en el portal oficial de la UAEH.

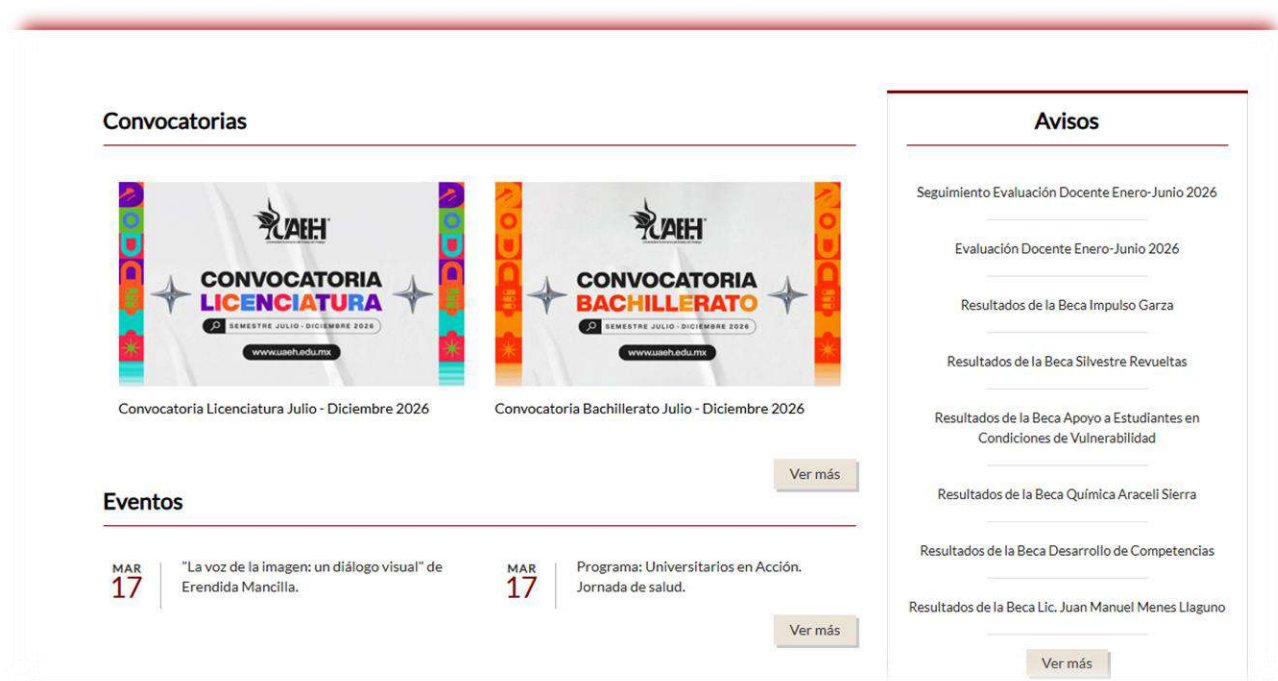


Imagen 2. Aviso en la página de la universidad

Adicionalmente, se habilitó el acceso mediante código QR para facilitar el ingreso desde dispositivos móviles.



Imagen 3. Código de acceso

1.3 Difusión

Con el propósito de promover la participación de la comunidad universitaria, la Dirección General de Evaluación implementó diversas estrategias de difusión institucional. Entre las principales acciones desarrolladas destacan:

Publicación de *banner* y *slider* informativos en el portal universitario.



Imagen 4. *Slider* en la página web universitaria



Imagen 5. Contenido del *banner*

Difusión de información en el portal institucional de la DGE.



Imagen 6. Aviso portal de la DGE

Con el propósito de que los alumnos de bachillerato, licenciatura y posgrado evaluaran a todos sus profesores, la Dirección General de Evaluación implementó una campaña de difusión masiva con el apoyo de la Dirección General de Comunicación Social, a través de correos electrónicos. Así, se enviaron correos masivos a los estudiantes donde se incluyó un cartel alusivo al proceso con información relevante. De igual manera, se realizó el envío de correos a los docentes con información sobre el proceso y así realizar su autoevaluación.

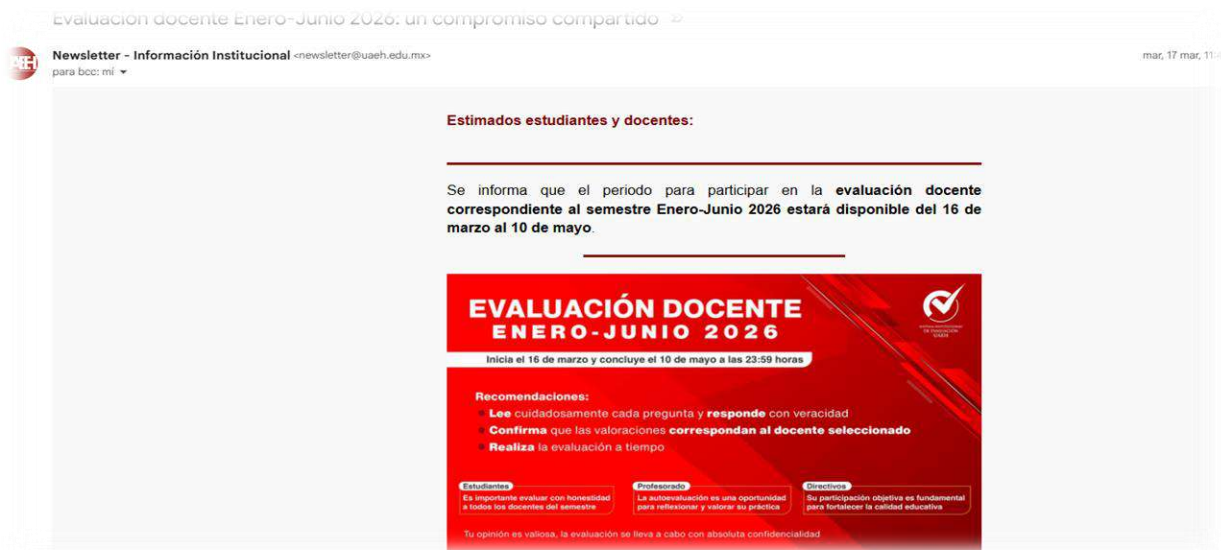


Imagen 7. Correos masivos a profesorado

En la infografía, además de incluir contenido esencial del proceso, se describió el significado de las dimensiones correspondientes al perfil docente.



Imagen 8. Infografía

Aunado a lo anterior, se difundió el cartel correspondiente.

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
a través de la **Dirección General de Evaluación**
invitan a alumnos, docentes y directivos, a ser parte de la

EVALUACIÓN DOCENTE

ENERO-JUNIO 2026

del 16 de marzo al 10 de mayo.

Puedes realizarla desde cualquier dispositivo móvil

Accede desde:

- **Página oficial** de la universidad
- **Sección de avisos**
- <http://sistemas.uaeh.edu.mx/dge/cuestionarios/index.php>
- **Escanea el siguiente código QR**

Si eres estudiante, recuerda **evaluar y reconocer** el trabajo de todos tus profesores.

Verifica que las valoraciones emitidas correspondan al docente seleccionado.

Tu opinión es valiosa, la **evaluación se lleva a cabo con absoluta confidencialidad**

Evalúa con honestidad, objetividad y ética

LA EVALUACIÓN NOS HARÁ EXCELENTES®

Para atención personalizada,
envía un correo a: eval_docente@uaeh.edu.mx
o comunícate a la **extensión 12503**

UAEH | Dirección General de Evaluación

65 Aniversario

Imagen 9. Contenido del cartel

En coordinación con la Dirección de Comunicación Social se produjo un *reel* institucional, el cual fue difundido a través de diversas plataformas digitales, entre ellas *Facebook*, *TikTok* e *Instagram*. De manera complementaria, en colaboración con la Dirección de Imagen y Mercadotecnia se diseñaron publicaciones específicas destinadas a fortalecer la presencia institucional en redes sociales. Este esfuerzo tuvo como finalidad ampliar el alcance de la información entre la

comunidad estudiantil, potenciar la visibilidad de las acciones emprendidas y promover una participación más activa.



Imagen 10. Post en redes sociales

1.4 Resultados del semestre Enero-Junio 2026

En el semestre que se reporta, se registraron 365,328 cuestionarios; su distribución por audiencia se muestra enseguida.

Número de cuestionarios registrados en red				
Semestre Enero-Junio 2026	Alumnos	Directivos	Autoevaluación	Total
	329,583	25,348	10,397	365,328

Tabla 1. Distribución de cuestionarios

En cuanto al promedio por audiencia, este se presenta en la siguiente tabla.

Promedio por audiencia			
Semestre Enero-Junio 2026	Alumnos	Directivos	Autoevaluación
	9.04	9.19	9.28

Tabla 2. Media por audiencia de evaluación

1.4.1 Valoración por dimensión

En el gráfico, se aprecia tanto el promedio total, como el correspondiente a las dimensiones valoradas respecto a la actividad docente.

PROMEDIO POR DIMENSIÓN Y TOTAL PROFESORADO DE LA UAEH ENERO-JUNIO 2026

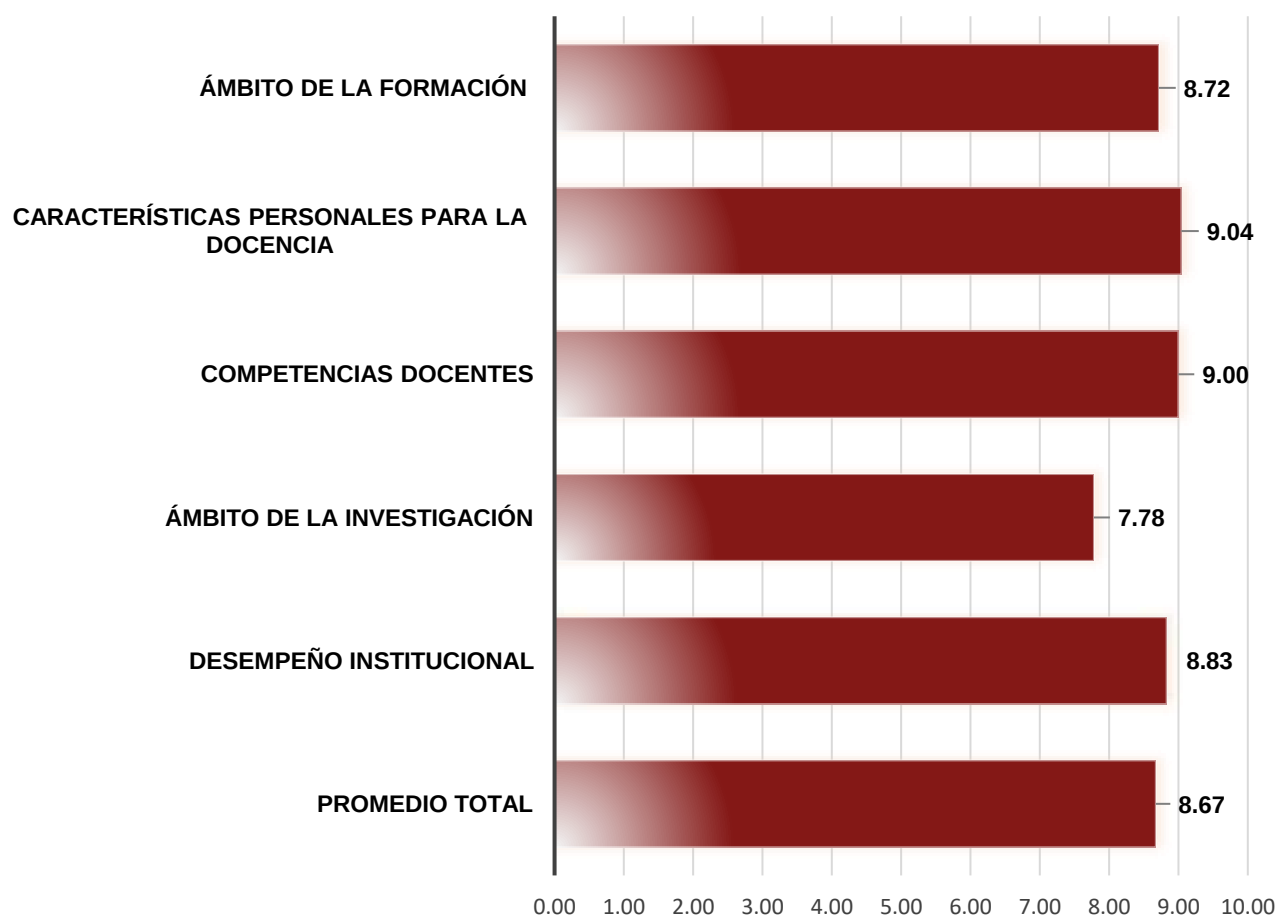


Gráfico 1. Promedio del profesorado Enero-Junio 2026

El promedio general de 8.67 refleja un desempeño docente sólido y consistente en la UAEH, con fortalezas y áreas de mejora específicas.

Las competencias docentes (**9.00**) y las características personales para la docencia (**9.04**) constituyen los pilares más destacados, evidenciando que el profesorado posee las capacidades, actitudes y valores necesarios para garantizar aprendizajes significativos y un ejercicio docente eficaz.

El ámbito de la formación (**8.72**) y el desempeño institucional (**8.83**) muestran un nivel alto de preparación académica y compromiso con la visión universitaria, lo que asegura coherencia entre la práctica docente y los objetivos institucionales.

El ámbito de la investigación (**7.78**) representa la principal área de oportunidad, por lo que se requiere fortalecer el uso de fuentes académicas reconocidas y en el caso del posgrado promover la integración de los estudiantes en procesos de generación de conocimiento.

En síntesis, los resultados evidencian un perfil docente competente y comprometido, con un desempeño institucional alineado a la misión universitaria.

La siguiente tabla, integra los resultados de las dimensiones por Institutos, Escuelas Superiores y Preparatorias.

Unidad Académica	Dimensiones					Promedio Total
	Ámbito de la formación	Características personales para la docencia	Competencias docentes	Ámbito de la investigación	Desempeño institucional	
Escuela Preparatoria Número 1	8.92	9.00	9.30	8.33	8.47	8.80
Escuela Preparatoria Número 2	8.43	9.19	9.05	7.87	9.16	8.74
Escuela Preparatoria Número 3	8.69	8.84	9.05	8.10	8.50	8.63
Escuela Preparatoria Número 4	8.88	9.18	9.30	7.70	9.04	8.82
Escuela Preparatoria Número 5	8.76	8.92	9.16	8.65	8.25	8.75
Escuela Preparatoria Número 6	8.99	9.28	9.30	9.05	9.29	9.18
Escuela Preparatoria Número 7	8.68	9.21	9.09	6.50	9.01	8.50
Escuela Preparatoria Número 8	4.18	7.21	7.07	6.39	6.97	6.37
Escuela Preparatoria Número 9	8.97	8.95	9.50	8.91	8.54	8.97
Escuela Superior de Actopan	9.00	9.12	9.29	8.02	8.84	8.85
Escuela Superior de Apan	9.35	9.14	9.35	8.72	8.65	9.04
Escuela Superior de Atotonilco de Tula	9.33	9.30	9.40	7.08	8.72	8.77
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	9.17	9.21	9.28	7.51	8.73	8.78
Escuela Superior de Huejutla	9.21	9.58	9.55	7.39	9.38	9.02
Escuela Superior de Tepeji del Río	9.15	9.30	9.33	7.80	8.97	8.91
Escuela Superior de Tizayuca	9.08	8.86	9.27	7.78	8.28	8.65
Escuela Superior de Tlahuelilpan	8.85	8.99	9.22	7.88	8.57	8.70
Escuela Superior de Zimapán	8.31	9.08	9.00	7.01	8.69	8.42
Instituto de Artes	4.98	7.60	6.81	5.47	7.87	6.54
Instituto de Ciencias Agropecuarias	9.01	9.40	9.36	7.37	9.30	8.89
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	8.65	8.93	8.81	7.70	8.89	8.59
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	8.94	9.05	8.91	8.35	8.92	8.84
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	8.82	9.06	8.80	8.29	8.99	8.79
Instituto de Ciencias de la Salud	8.94	9.17	9.13	7.99	8.83	8.81

Tabla 3. Resultados por Unidad Académica y Dimensión

En el semestre, se emitieron 11,124 cartas por asignatura correspondientes a 3,533 docentes, quienes tienen la posibilidad de ingresar al portal de la Dirección General de Evaluación y consultar en la sección de cartas sus resultados del periodo correspondiente.



Imagen 11. Sección de cartas

Para el acceso, es necesario el número de empleado y NIP.



Imagen 12. Acceso a las cartas en el portal de la DGE

1.4.2 Idoneidad del perfil docente

En el marco del Plan de Desarrollo Institucional 2024-2029, a partir del promedio total obtenido por cada docente en todas las asignaturas impartidas por Unidad Académica, se identificó el rango en el que se ubican respecto a la idoneidad del perfil, considerando los siguientes valores en el semestre Enero-Junio 2026; tanto a nivel institucional, como por Escuelas Preparatorias, Superiores e Institutos.

PORCENTAJE DEL PERFIL DE IDONEIDAD DEL PERSONAL DOCENTE EVALUADO ENERO-JUNIO 2026		
RANGO	NIVEL	NÚMERO DE DOCENTES
9 a 10	Excelente	1,938
8 a 8.9	Satisfactorio	1,098
7 a 7.9	Mínimo aceptable	341
Inferior a 7	Insuficiente	420
Total de docentes evaluados		3,797
Porcentaje de idoneidad		79.96%

Tabla 4. Resultados semestrales de idoneidad del perfil del personal docente evaluado

Nota: Para el porcentaje de idoneidad se consideran el número de docentes en los niveles de excelente y satisfactorio, así como el total de docentes evaluados

Unidad Académica	Número de docentes por nivel				Total de docentes evaluados	Porcentaje de idoneidad Enero-Junio 2026
	Excelente	Satisfactorio	Mínimo aceptable	Insuficiente		
Escuela Preparatoria Número 1	144	99	33	3	279	87.10%
Escuela Preparatoria Número 2	90	32	4	9	135	90.37%
Escuela Preparatoria Número 3	52	39	6	6	103	88.35%
Escuela Preparatoria Número 4	46	23	6	0	75	92.00%
Escuela Preparatoria Número 5	8	1	0	1	10	90.00%
Escuela Preparatoria Número 6	17	8	0	0	25	100.00%
Escuela Preparatoria Número 7	19	16	4	0	39	89.74%
Escuela Preparatoria Número 8	5	3	1	10	19	42.11%
Escuela Preparatoria Número 9	8	10	1	1	20	90.00%
Escuela Superior de Actopan	76	53	10	8	147	87.76%
Escuela Superior de Apan	36	17	4	0	57	92.98%

Unidad Académica	Número de docentes por nivel				Total de docentes evaluados	Porcentaje de idoneidad Enero-Junio 2026
	Excelente	Satisfactorio	Mínimo aceptable	Insuficiente		
Escuela Superior de Atotonilco de Tula	23	19	6	0	48	87.50%
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	75	39	19	0	133	85.71%
Escuela Superior de Huejutla	57	40	1	1	99	97.98%
Escuela Superior de Tepeji del Río	46	22	4	6	78	87.18%
Escuela Superior de Tizayuca	54	53	14	2	123	86.99%
Escuela Superior de Tlahuelilpan	72	43	10	18	143	80.42%
Escuela Superior de Zimapán	16	19	6	8	49	71.43%
Instituto de Artes	24	13	7	76	120	30.83%
Instituto de Ciencias Agropecuarias	150	37	11	6	204	91.67%
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	280	140	50	107	577	72.79%
Instituto de Ciencias de la Salud	282	179	102	98	661	69.74%
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	186	95	23	20	324	86.73%
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	172	98	19	40	329	82.07%

Tabla 5. Resultados semestrales por Unidad Académica de idoneidad del perfil del personal docente evaluado

Nota: Para el porcentaje de idoneidad se consideran el número de docentes en los niveles de excelente y satisfactorio, así como el total de docentes evaluados

1.5 Actividades vinculadas al proceso de evaluación docente

Respecto a las acciones relacionadas con la evaluación docente, se ingresó en el mes de enero, en la aplicación correspondiente a la Dirección General de Evaluación el puntaje del año 2025 para los profesores participantes en el Estímulo al Desempeño del Personal Docente ejercicio 2026-2027.

Asimismo, los resultados derivados de la evaluación docente fueron utilizados como evidencia en distintos procesos de acreditación y evaluación de programas educativos, contribuyendo al aseguramiento de la calidad académica y al cumplimiento de criterios establecidos por

organismos evaluadores externos. De igual manera, la información obtenida contribuye en la revisión de horarios del segundo semestre del presente año, favoreciendo la toma de decisiones institucionales sustentadas en evidencias.

La evaluación trasciende su carácter meramente técnico para convertirse en un fenómeno complejo que articula dimensiones sociales, éticas y políticas, incidiendo de manera directa en la percepción docente. En este sentido, los estudios de metaevaluación realizados por la Dirección General de Evaluación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo ponen de relieve que la visión del profesorado constituye un factor decisivo en la consolidación de procesos evaluativos legítimos y pertinentes.

Acorde con estos planteamientos, durante el presente semestre, se llevó a cabo la metaevaluación del proceso de evaluación docente, con la finalidad de identificar áreas de oportunidad y fortalecer los mecanismos institucionales asociados al mismo. La aplicación se realizó del 16 de febrero al 08 de marzo de 2026 mediante *Google Forms* y estuvo dirigida exclusivamente al personal docente. Como parte de las estrategias de difusión, se elaboró un *banner* informativo sobre la metaevaluación del proceso de evaluación docente 2026, el cual fue compartido con la audiencia de directivos para apoyar su difusión entre los docentes de las distintas Unidades Académicas. A continuación, se presenta el material utilizado.



Imagen 13. Contenido del *banner*

Se contó con la opinión de 1,403 docentes de todas las Unidades Académicas y niveles educativos en los cuales se imparte clase (bachillerato, licenciatura y posgrado).

Finalmente, es importante considerar que cuando los docentes participan activamente en la valoración de la evaluación, se fortalece su capacidad crítica, así como el sentido de pertenencia institucional, transformando la evaluación en un espacio de construcción colectiva y de mejora continua (Elizalde, Olvera y Pérez, 2026).

Referencias

Elizalde Lora, L. y Olvera Larios B. I. (2026). Valoración del uso de cuestionarios estudiantiles en la evaluación docente universitaria. En M. Rueda, M. Bakieva, B. García, L. Hamui y E. Luna (Coords.), *Evaluación de la docencia: balance, innovación y ética* (pp. 35-40). [Preprint].

Elizalde Lora, L., Olvera Larios B. I. y Pérez López, C. G. (2026). Percepción del profesorado sobre la evaluación docente en Instituciones de Educación Superior: un análisis desde la metaevaluación y la participación activa. En M. Rueda, M. Bakieva, B. García, L. Hamui y E. Luna (Coords.), *Evaluación de la docencia: balance, innovación y ética* (pp. 35-40). [Preprint].

Hernández Villafaña, A. D. y Luna Serrano, E. (2023). Metaevaluación de un sistema de evaluación docente desde la perspectiva estudiantil. *Revista Fuentes*, 25(1), 1–15. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2023.21273>

Rueda Beltrán, M., Luna Serrano, E. y Rico Sánchez, M. P. (2022). La investigación en evaluación educativa. En M. Sánchez y A. Martínez (Eds.). *Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: Estrategias e instrumentos* (pp. 735-747). CUAIEED-UNAM. <https://cuaed.unam.mx/publicaciones/libro-evaluacion/>

UAEH (2019). Estatuto General. https://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/dir_generales/juridica/estatuto_gral.htm

UAEH (2023). Plan de Desarrollo Institucional 2024-2029. <http://sgc.uaeh.edu.mx/planeacion/images/PDF/PDI.pdf>